

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт психологии  
Кафедра социальной психологии, конфликтологии и управления

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СТУДЕНЧЕСКОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ В ВУЗЕ**

**Выпускная квалификационная работа**

Направление подготовки «51.03.03 – Социально-культурная деятельность»  
профиль – Менеджмент социально-культурной деятельности

Квалификационная работа  
допущена к защите

Зав.кафедрой:

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г.

---

Исполнитель:

В.А Серова – студентка БМ-41  
группы. дневного отделения

---

Научный руководитель:

П.Ю. Ежов.– канд.пед.н., доцент  
кафедры социальной психологии,  
конфликтологии и управления

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1.ПОДХОДЫ К СТУДЕНЧЕСКОМУ САМОУПРАВЛЕНИЮ ...</b>	<b>6</b>
1.1.Понятие студенчества и студенческого самоуправления. ....	6
1.2.История Студенческого самоуправления в России .....	10
1.3. Критерии эффективности студенческого самоуправления в вузе .....	19
<b>ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА</b>	
<b>ПРИМЕРЕ ВУЗОВ ЕКАТЕРИНБУРГА .....</b>	<b>29</b>
2.1.Программа эмпирического исследования .....	29
2.2.Эмпирическое исследование системы студенческого самоуправления	
ВУЗов Екатеринбурга .....	30
2.3.Рекомендации по повышению эффективности системы студенческого	
самоуправления в ВУЗе. ....	45
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>52</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>	<b>54</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....</b>	<b>59</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....</b>	<b>60</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....</b>	<b>62</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....</b>	<b>71</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

В связи с изменениями системы российского образования усовершенствование системы студенческого самоуправления становится приоритетным в вопросе воспитании и подготовке будущих специалистов.

В высших учебных учреждениях Российской Федерации обязательными условиями для подготовки будущего профессионала являются: содействие студенческому самоуправлению администрацией высших учебных образовательных учреждений, определение наиболее приоритетных задач, которые ставит государство по отношению к студентам, реализация государственной программы в сфере молодежной политики и молодежного самоуправления.

Значимость студенческого самоуправления очень велика. В современных условиях данное направление является наиболее приоритетным. Доказательством этого служат многочисленные стратегические планы, разработанные на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а так же проекты развития данной отрасли в каждом муниципальном образовании.

На данный момент необходимо создание и внедрение в общую систему инновационных методов развития студенческого самоуправления, связанных с подготовкой молодых востребованных специалистов, которые обладают определенным набором профессиональных компетенций и личностных качеств, для формирования у них личностных, организаторских и иных навыков, которые являются фундаментальными.

С помощью студенческого самоуправления совместно с администрацией и иными общественными организациями высшего учебного учреждения решаются задачи улучшения всей жизнедеятельности образовательного учреждения, решаются вопросы реформирования и модернизации современной системы образования. В рамках студенческого самоуправления студенты пытаются решить жизненно важные проблемы в

учебной и внеучебной сфере. Каждый студент, вовлеченный в данную деятельность, идентифицирует себя как неотъемлемую часть всего учебного процесса внутри образовательной организации.

Анализ практики становления и развития студенческого самоуправления в российских вузах, результаты социологических исследований подтверждают актуальность и приоритетность разработки концептуальных подходов к развитию студенческой социальной инициативы, самостоятельности и социального творчества. Актуальную тему в своих научных статьях поднимают такие авторы как Филоненко В.И, Брайко Д., Марченко Т.А., Переверзева О.В., Петрова В.О и многие другие.

Каждое высшее учебное заведение должно позаботиться о создании системы студенческого самоуправления для гармоничного развития личности студента. Это невозможно без изучения проблем и направлений, связанных с развитием студенческого самоуправления. Для наличия эффективной системы студенческого самоуправления необходимо ее постоянное совершенствование и корректировка в ходе модернизации всей внутриполитической системы государства и опираясь на зарубежный опыт других стран по данному вопросу. У каждого ВУЗа формируется своя уникальная система студенческого самоуправления исходя из специфики направления, области и целевой аудитории. Поэтому очень важно проводить самостоятельный анализ систем студенческого самоуправления ВУЗа.

Объект исследования: студенческое самоуправление

Предмет исследования: критерии эффективности системы студенческого самоуправления.

Цель: сформулировать рекомендации по улучшению работы студенческого самоуправления.

Проблема: в ВУЗах проходит самопроверка и анализ ошибок образовательных программ, эффективность работы, но студенческое самоуправление не включено в эту проверку.

Задачи исследования:

1. Определить понятие студенческого самоуправления, выделить цели, задачи, функции;
2. Проанализировать историю возникновения и развития студенческого самоуправления в России;
3. Описать современные критерии эффективности студенческого самоуправления в ВУЗе;
4. Разработать программу исследования эффективности системы студенческого самоуправления;
5. Провести эмпирическое исследование эффективности системы студенческого самоуправления в ВУЗах Екатеринбурга;
6. Сформулировать рекомендации по управлению и изменению системы студенческого самоуправления ВУЗов.

Теоретические методы исследования, использованные в работе: анализ научной литературы по проблеме исследования и нормативно-правовой базы, синтез;

# ГЛАВА 1. ПОДХОДЫ К СТУДЕНЧЕСКОМУ САМОУПРАВЛЕНИЮ

## 1.1. Понятие студенчества и студенческого самоуправления.

Чтобы понять значимость студенческого самоуправления надо рассмотреть определения студенчества или молодежи с социологической, психологической и социально-культурной точки зрения.

Для начала рассмотрим *социально-культурную сферу*. По мнению Васениной И.В. студенчеством является динамичная группа молодежи, которая демонстрирует открытость к новому и адаптацию в конкурентной среде. Автор считает, что «Студенты – это представители интеллектуальной элиты общества, от их активности зависит продвижение России по пути научно-технического прогресса, построения гражданского общества, именно на них возлагается миссия по сохранению и развитию национальной культуры, традиций российской духовности»[2].

Анализ *социологических* работ Гришина Е.Е.[6] показал, что от развития и социализации студентов зависит будущее общества. Студенчество занимает ключевое место в обществе. Он выделяет студенческую молодежь как специфическую социально-профессиональную группу людей молодого поколения, готовящихся к выполнению в обществе важных социальных функций, характеризующихся направленностью в позитивное будущее общества.

В труде Мухиной В.С., *как пример психологического взгляда*, относится к понятию юности, которая является «периодом жизни после отрочества до взрослости (возрастные границы условны - от 15-16 до 21-25 лет). Это период, когда человек может пройти путь от неуверенного, непоследовательного отрока, притязающего на взрослость, до действительного повзросления»[17]. Выделяют порядка 11 психологических особенностей юности, но в исследовании понадобятся те, которые

характерны для студенчества для формирования студенческого самоуправления, а именно: выбор позиции жизни, жизненных ценностей; поиск своего места в мире и отсутствие опыта практической и духовной жизни; отстранение от родных; способность к рефлексии; становление как личность; повышенные эмоциональные переживания; потребность в самоопределении; формирование целостного мировоззрения.

Проанализировав определение понятия молодежи и студенчества можно сделать вывод, что *студенчество – самый важный этап в формировании личности, жизненных ценностей и мировоззрения.* Характеристики студенчества для формирования студенческого самоуправления: стремление к новому, потребность в самореализации и поиску себя. Студенческое самоуправление способно помочь студентам в этих вопросах.

Рассмотрим определение студенческого самоуправления. Существует два документа, на которые ссылаются авторы научных статей и диссертаций на тему студенческое самоуправление: методические рекомендации от департамента образования города Москвы и письмо министерства образования РФ «О развитии студенческого самоуправления». Обобщение двух этих источников даст полную картину для понимания целей, функций и принципов студенческого самоуправления.

Студенческое самоуправление принято рассматривать как:

1. Целенаправленная деятельность студентов. ССУ создается внутри студенчества и, обычно, по его инициативе. Студенческое самоуправление помогает самостоятельно решать насущные вопросы, отстаивать свою позицию, учит ответственно подходить к делу.

2. Форма воспитательной работы. Студенческое самоуправление – одна из форм воспитательной работы вуза, осуществляемая в рамках «концепции непрерывного образования», направленная на формирование всесторонне развитой, творческой личности, с активной жизненной

позицией, подготовку современных специалистов, конкурентоспособных на рынке труда [7].

3. Форма молодёжной политики РФ. Объединение студентов и использования их потенциала в различных сферах жизни общества.

Выделяют 10 признаков студенческого самоуправления. Первыми являются наличие системы, так как ССУ состоит из элементов, связанных друг с другом и образует единое целое и, соответственно, иерархичность, где каждый орган контролирует другой. Относительная независимость в постановке целей, задач, направлений так же является признаком студенческого самоуправления, которая заключается в определенной самостоятельности органов от администрации и профессорско-преподавательского состава. У студенческого самоуправления должны быть построены связи с другими органами общественной жизни высшего образовательного учреждения, например, с общественными объединениями, кружками, администрацией и т.д. Следующий признак - создание на каждом уровне иерархии студенческого самоуправления его органов.

Активная творческая и концертная деятельность должна присутствовать в органах студенческого самоуправления. Но не надо путать самостоятельность органов с подготовкой и репетицией студенческих коллективов, которые не входят в эту систему. Цели и задачи студенческого самоуправления должны соотноситься с целями высшего образовательного учреждения, чтобы построить одну среду, для качественного получения компетенций и выпуска квалифицированных специалистов. Последними тремя признаками является выборность, взаимодействие участников друг с другом, развитие и обучение.

Фатов И.С. и Федосеева Е.В. сделали вывод: « ...стратегической целью студенческого самоуправления выступает подготовка гражданина, способного участвовать в управлении, принимать грамотные решения и эффективно выполнять решения, реализовывать в полной мере свое право



избирать и быть избранным в различные органы самоуправления граждан» [42].

Функции студенческого самоуправления:

1. Участвуют в организации и проведении мероприятий;
2. Осуществляют поиск и включение в общественную работу социально-активных студентов;
3. Разрабатывают и реализуют собственные социально-значимые программы и поддерживают студенческие инициативы;
4. Представляют и защищают студенческие интересы на всех уровнях;
5. Содействуют в развитии спорта и физвоспитания на курсах;
6. Осуществляют формирование единого информационного пространства для студентов и администрации университета;
7. Анализируют студенческие проблемы, определяют перспективы и пути их решения [1].

Принято выделять 3 формы студенческого самоуправления, а именно студенческие советы, студенческие общественные организации и иные общественные объединения [8].

К органам студенческого самоуправления нередко относят всевозможные студенческие клубы, спортивные секции, культурно-массовые и научные общественные формирования (кружки, театры, научные студенческие объединения). Однако такие органы студенческого самоуправления несут более узконаправленный характер работы. Они не затрагивают в отличие от студенческих советов и студенческих общественных объединений весь спектр взаимоотношений студенчества и администрации образовательного учреждения, их работа направлена на ограниченный круг студентов и выражает ограниченный круг интересов студенчества.

Студенческое самоуправление - это одна из форм воспитательной работы, созданная по инициативе студентов и направленная на развитие

потенциала в различных сферах деятельности. Формирование активной жизненной позиции, ответственности и других качеств, которые помогут студенту в будущем лежит главная цель студенческого самоуправления. Функции студенческого самоуправления направлены на удовлетворение потребностей студентов в общении, защите собственных интересов, достижении личных целей. Студенческое самоуправление системно, независимо, целенаправленно и самостоятельно, что отличает его от всех других видов деятельности.

## **1.2.История Студенческого самоуправления в России**

Зарождение ССУ в России принято рассматривать с двух сторон. Первая связана с тем, что создание студенческого самоуправления в России обусловлено закреплением в государстве принципов демократии. Этот принцип так же является главным в органах студенческого самоуправления, как и наличие выборности, самостоятельности. Вторая точка зрения относится к тому, что ССУ появилось с образованием высших учебных заведений, то есть с появлением студенчества. Студенческое самоуправление не могло зародиться сразу с появлением студенчества, так как первоначальная задача ВУЗа была обучение и выпуск специалистов узкой сферы.

Этапы развития студенческого самоуправления принято делить на дореволюционный (1755-1917г.), советский (1917-1990г.), постсоветский (1990-2005г.) периоды [15].

Впервые студенческое самоуправление появилось в Санкт-Петербурге и Москве. Чуть позже ССУ было создано в Казани. Университеты Германии стали главным образцом для студенческого самоуправления, где студенты уже устраивали традиционно собрания для решения различных вопросов. В 1757 году с 12 ноября в Московском государственном университете

студентами было создано литературно-научное общество для тех, кто хотел получить более глубокие знания. Здесь собирались студенты, желавшие усовершенствовать свои знания в риторике и стихосложении. Данное общество активно сотрудничало с профессорами, получало от них консультации по интересующим их вопросам. После нескольких заседаний общество прекратило деятельность.

13 марта 1781 года считается датой создания студенческого самоуправления в России. В этот год было создано студенческое научно-просветительское общество.

Во времена правления Александра I в России было открыто сразу несколько университетов, которые строились по образцу германских. Большая самостоятельность и свобода деятельности являлась главным отличительным признаком. Впоследствии в России появилась новая форма объединения студенчества - студенческие корпорации.

Студенческая корпорация - форма объединения студенчества для регламентации студенческой жизни, проявления студенческой самостоятельности и самодеятельности. Про них не было написано в уставе Университета, но и запрета на существовании корпорации то же не было[12].

В 20-е годы в Дерптском Университете корпорации образовывались по принципу происхождения. В это время формируется новая форма участия студентов в жизни Университета. Конвентом является собрание представителей корпорации с участием профессорского состава для обсуждения в том числе и состояния студенческих дел.

В 40 годы XIX века вместо дуэлей между студентами образуется студенческий суд чести, решение которого было обязательным для всех студентов.

Студентами С.- Петербургского университета в конце 30-х годов были созданы сразу три студенческие корпорации: «Аристократы», «Балтика» и «Рутения». В 1844 году, когда эти корпорации были обнаружены, в Министерстве народного просвещения началась паника. Правительство

поручило полиции это дело, но в итоге жестких мер не было принято и корпорации сами распались. Студенческие корпорации внесли значительный вклад в развитие студенческого самоуправления: разработали и приняли свод правил для студента, поддерживали престиж в обществе и студентов и университетов, способствовали сокращению студенческих правонарушений, появлению и развитию корпоративной культуры в студенческой среде.

В МГУ XIX-го века существовали нормативные акты, которыми регулировалась деятельность студенческих объединений, можно подразделить на правовые (были обязательны для всех студентов университета) и неправовые (были обязательны только для членов этих обществ).

1835 год ознаменован принятием нового Устава Императорского Московского университета, который запрещал деятельность тайных обществ. Закрепление демократических традиций у студенчества вплоть до 1917 года способствовала автономия университета, зафиксированная в Уставе 1804 года.

Политическое волнение и желание партий привлечь на свою сторону студентов являлись главными причинами активного развития студенческих организаций в конце XIX - начало XX века, обусловленными дореволюционным периодом.

В это время продолжали действовать студенческие землячества, корпорации, ассоциации студенчества, различные организации, пропагандировавшие нравственное, духовное, физическое воспитание молодежи. В высших школах действовали научно-просветительские общества, центры, во многих были созданы организации быта и досуга студентов, студенческие театры и т.д.

В период до 1917 года в России произошли следующие изменения в студенческом самоуправлении:

1. Был введен выборный институт старост, права и обязанности которых определялись внутренними распорядками ВУЗов.

2. В июне 1900 года состоялся первый общероссийский съезд студенческих организаций учебных заведений России при активном участии представителей Московского университета.

3. 19 сентября 1908 года в МГУ был создан Совет факультетских старост- демократический орган управления делами студенчества ВУЗа. Структура была простой и понятной: студенты групп выбирали старост групп, те, в свою очередь, старост факультета, последние же объединялись в Общеуниверситетский Совет.

4. В конце XIX века в университете существовали многочисленные кружки, входившие в Центральный Университетский Кружок. Но они не выражали мнения всего студенчества ВУЗа, а только свое мнение.

5. В Санкт-Петербурге упорядоченная модель самоорганизации носила название хозяйственного студенческого самоуправления. Органы ХССУ назывались Студенческими Советами и были похожи на профсоюзные организации. Целью и главной задачей ОХССУ было решение проблем столовых, общежитий, кооперативов, то есть организация быта студентов и организация их досуга.

6. При финансовой поддержке администрации ВУЗа активно издавались студенческие газеты. Примером такой газеты могут служить «Студенческая газета» Москвы и «Студенческие годы» СПб.

7. Студенческая милиция - органы охраны правопорядка в ВУЗе. Кроме того, что студенты могли в ней подзаработать некоторые из них стали работать в этой сфере.

8. Студенческие «сходки» - общие собрания всех студентов университета, представлявшие собой специфический институт, сравниваемый с народным собранием. Сходка была внешним проявлением самого факта существования социальной корпорации и утверждала прямую демократию со всеми ее атрибутами в качестве базового принципа студенческой жизни.

9. В конце XIX - начале XX появилась новая форма взаимопомощи студенчества - кассы и комитеты взаимопомощи. Они создавались при Студенческих Советах, корпорациях, землячествах. Принцип был таков: студент каждый месяц вносил определенное количество денежных средств, а в случае наступления затрудненного материального положения мог воспользоваться услугами кассы.

10. Традиция наставничества. Старшие студенты, входившие в корпорации, землячества, принимали первокурсников, помогали адаптироваться в новой обстановке.

11. Идеология студенчества. Разработка корпоративного стиля и кодекса чести студентов[44].

Жесткой идеологии не существовало, но во времена Первой мировой войны потребность единства очень выросла. Поэтому студенты начали составлять правила поведения в ВУЗе, при нарушении которых суд чести имел право назначить наказания. Например, бойкот за предательство или кражу. Эти правила назывались кодексами чести. В них включался и перечень так называемых «естественных прав студента», к которым относились: право называться студентом и носить студенческую форму (главный признак корпоративного стиля), право на неприкосновенность и ненаказуемость иначе как по решению студенческого суда чести, право на сходку, право на корпоративную помощь, право на создание студенческих организаций.

Советским периодом приятно считать, когда большевики активно взялись за молодежную политику. Им необходимы были силы, способные вести коммунистическую пропаганду. В большевистскую политику не подходила идея независимости студенчества. В 1918 году создается Народный Комиссариат Народного Просвещения, с помощью которого высшая школа постепенно подчинялась государству.

В 1918 году с попыткой договориться было созвано всероссийское совещание, на которое были приглашены представители студенчества и

профессуры. В итоге, позиции сторон оказались настолько несовместимы, что договориться не удастся.

Новые организации, создаваемые и контролируемые вышестоящими органами, не знали, как решить поставленную перед ними задачу. РКСМ (Российский Коммунистический Союз молодежи) не мог определить цель, которую необходимо поставить перед студенчеством. В ВУЗах комсомольские организации состояли в основном из людей, не имевших качественного среднего образования. Поэтому первые попытки пропаганды коммунизма в студенческой сфере были провальными. РКСМ обратился за помощью к партии, а большевики, в свою очередь, воспользовались самым эффективным средством воздействия - террором. Этот метод, как мы знаем из истории, был еще не раз использован в СССР.

Период с 1917 по 1937 г.- угасание самоуправления в ВУЗах. В 1921-1922 годах были приняты приказы и положения об изменении высшей школы, которые привели к разрушению высшего профессионального образования и студенческого самоуправления старого образца.

В других ВУЗах происходили похожие процессы формирования организаций. В 30-е годы во всех ВУЗах создаются так называемые «вузкомы» - вузовские комитеты ВЛКСМ (Всероссийский Ленинский Коммунистический Союз молодежи). Студенческое самоуправление провозглашалось на бумаге, но в реальности было задавлено партийно-комсомольской дисциплиной.

В 1934 году возрождаются научно-просветительские общества, проводится первая конференция молодых ученых, после чего начали выпускать сборник с научными работами студентов.

В 40-е годы налаживается деятельность организаций, продвигающих студенческую науку. Летом 1959 года началась работа первого студенческого строительного отряда МГУ.

В 1964 году был образован Студенческий совет МГУ, который координировал работу по воспитанию молодежи университета и выполнял

некоторые задачи ССУ. 1969 год - год создания Объединенного студенческого комитета МГУ для координации работы студкомов факультетов, образован Молодежный совет МГУ по охране природы. В 1976 году начал работу студенческий педагогический отряд[37].

К только что разрушенной системе ВЛКСМ относились негативно, поэтому силы руководителей были направлены на изучение дореволюционного периода ССУ. Вопросы поиска наиболее эффективных моделей самоуправления вновь стали предметом пристального внимания со стороны студенчества.

С 1990 года возникает общероссийская общественная организация «Российский Союз Молодежи», которая является молодёжной некоммерческой организацией и созданной на основе общности интересов объединившихся граждан для содействия всестороннему развитию молодого человека, реализации его потенциала во всех сферах общественной жизни, защиты законных интересов и прав молодёжи[43]. Организация действует на сегодняшний день.

Более 20 лет назад ключевыми нормативными документами, которыми обеспечивалась легитимность работы органов студенческого самоуправления, были Федеральный закон от 22.08.1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и постановление Правительства Российской Федерации от 14.02.2008 г. № 71 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)»[21].

В 2001 году прошел первый Всероссийский студенческий форум, где впервые была осуществлена разработка рекомендаций по развитию органов студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования Российской Федерации. Данный документ описывал основные органы, которые функционировали в высших образовательных учреждениях.



В 2002 году Министерством образования и науки Российской Федерации было подготовлено письмо № 12-52-468/15-01-21 от 02.10.2002 г., в котором были даны «Рекомендации по развитию студенческого самоуправления в высших и средних специальных учебных заведениях».

Приказом Министра образования и науки Российской Федерации № 100 от 28.04.2006 г. был создан Совет по вопросам развития студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования. Цель данного совета было создание «Примерного положения о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования». После разработки положение было отправлено по ВУЗам России. Было принято решение о том, что первичные профсоюзные организации студентов являются основным органом студенческого самоуправления [19].

В 2012 году Министерством образования и науки Российской Федерации был организован первый конкурсный отбор программ развития деятельности студенческих объединений. Министерством был издан приказ, в котором указано, что все студенческие объединения, в том числе профсоюзные, должны находиться в объединенном совете обучающихся. То есть, главным органом к 2012 году стал объединенный совет обучающихся [28].

Министерство образования и науки Российской Федерации подготовило инструктивные письма Министерства образования и науки Российской Федерации № 262/09 и № 264/09 от 14.02.2014 г., в которых были описаны подходы в студенческом самоуправлении [18].

В июле 2014 года на учредительной конференции в городе Москва было принято решение о создании ассоциации студентов и студенческих объединений России - это студенческое движение, созданное для развития органов студенческого самоуправления, а также содействия самореализации студентов в научной, творческой, спортивной и иных сферах [40]. Таким образом, в Российской Федерации сформировалась широкая сеть органов

студенческого самоуправления. На начало 2015 года в более чем 80% образовательных организаций высшего образования были созданы студенческие советы.

В начале 2017 года было создано учебно-методическое пособие «Организационные и правовые основы деятельности советов обучающихся» [41]. Была опубликована центральная программа российского союза молодежи «студенческое самоуправление» на 2017-2018 год[43]. Главной целью программы является увеличение активной студенческой среды и вовлечение в деятельность российского союза молодежи. За прошлый год были организованы такие мероприятия как всероссийская школа студенческого самоуправления «лидер 21 века», финал всероссийского конкурса на лучшую организацию деятельности органов студенческого самоуправления, издание каталога-путеводителя по школам студенческого актива, всероссийский лагерь-семинар лидеров студенческого самоуправления «ступени».

В стратегии развития ассоциация студентов и студенческих объединений России до 2020 года как приоритетные задачи поставила разработку и внедрение методических материалов, создание образовательного пространства для студенческого самоуправления, включение студенчества в структуры при органах государственной власти и местного самоуправления, создание платформы для системного диалога между студенчеством и органами государственной власти [43].

Описывая студенческое самоуправление на текущий момент можно отметить, что, началось внедрение компетентностного подхода. «В связи с этим студенческое самоуправление следует вписать в новую социальную среду вуза и поднять на качественно иной уровень его содержание и формы»[5]. Но это будет невозможно без выявления четких критериев для оценки работы студенческих объединений и системы самоуправления ВУЗа в целом.

### **1.3. Критерии эффективности студенческого самоуправления в вузе**

В результате изменения личности студента, условий учебных заведений, реформ образования требуется выявить критерии эффективности студенческого самоуправления, которые помогут структурировать всю систему студенческого самоуправления на разных уровнях. С помощью критериев будет возможно скорректировать существующую модель студенческого самоуправления высшего образовательного учреждения и, может быть, создать определенный конструктор для создания эффективного самоуправления.

В различной литературе написано, что следует выявить не только критерии, которые основаны на мнении людей, то есть, которые можно увидеть с помощью анкетирования, но и определенных объективных факторов, помогающих проанализировать структуру извне.

Для начала посмотрим на самую позднюю работу, посвященной данной теме. В городе Тверь в апреле 2017 года была показана модель РОМБ, которая позволяет проводить самообследование внутри высшего образовательного учреждения.

С помощью метода анкетирования и оценки по шкале 4 группы критериев отмечаются и соединяются линиями, образуя неправильный четырехугольник. Чем больше рисунок похож на ромб, тем эффективнее работа студенческого самоуправления.

Оценивать эффективность предлагается по следующим критериям:

1. Многообразие органов студенческого самоуправления. Критерий включает такие показатели как само разнообразие органов и их охват студенческой аудитории, разнообразие форм работы, разнообразие проектной деятельности в высшем образовательном учреждении.

К этой группе критериев можно отнести мнение, указанное в статье

студенческое самоуправление, его роль в системе образования и условия эффективного функционирования Петрова В.С., связанных с социальным проектированием [29].

В образовательно-просветительской программе развития студенческих советов «Студсовет 2.0» [20]. Программа сгруппирована по разделам, которые можно использовать как критерии оценки эффективности, одним из которых является участие студенческого самоуправления в проектной деятельности.

Коротких Л.И. в работе «Студенческое самоуправление: истоки и перспективы» определила следующие критерии эффективности: активность и массовость участия студентов в различных мероприятиях; результативность участников конкурсов, соревнований, фестивалей на всех уровнях; инициативность студентов, самостоятельный поиск новых форм внеучебной деятельности [12].

В статье «Студенческое самоуправление в современной российской ВУЗе: тенденции развития» отмечено, что студенческое самоуправление в обследуемых вузах во многом имеет перекося в глазах студентов в развлекательно-досуговую сторону [9]. Эту проблему спокойно можно решить с выявленными группами критериев.

Вся приведенная выше группа критериев может быть использована в качестве обследования не методом анкетирования, а методом анализа документации высшего образовательного учреждения.

2. Участие студенческого самоуправления в вопросах улучшения студенческой жизни совместно с администрацией ВУЗа, участие в принятии локальных нормативных актов учреждения.

Действительно, без поддержки администрации образовательных учреждений студенческое самоуправление не существует. Контроль органов ССУ может быть использован в форме отчетности или анализа работы для более эффективной работы [28]. Чрезмерный контроль может привести к негативным последствиям и распаду студенческих объединений, так как

одной из главных признаков студенческого самоуправления является его самостоятельность от администрации и преподавателей. Поддержка должна осуществляться в форме предоставления информации, ресурсов, документов.

Такого же мнения придерживается Миронова Т.Н., которая рассматривает условия для руководства высшего образовательного учреждения необходимого для эффективной работы студенческого самоуправления [16].

Петрова В.С. выделяет направления, где студенты принимают реальное участие в управлении высшем образовательным учреждением [29]. Но учебно-воспитательный процесс и участие в работе ученого совета является частичным и не может называться самоуправлением, так как контроль, большинство решений и организацию деятельности осуществляет администрации и руководство образовательного учреждения, а не студенты.

В программе «Студсовет 2.0» выделены критерии, связанные с модернизацией системы управления университетом, с повышением качества образования.

Зарубина А.А. и Михеева Е.В. считают, что структура студенческого самоуправления должна быть очень хорошо организована. По их мнению, многие студенческие объединения не могут найти связь с администрацией именно из-за этого [11]. Так же по этой причине страдает и качество образования, так как студенты боятся преподавателей, которые не смогут воспринять конструктивную критику.

Кроме администрации высшего образовательного учреждения Крикунова Т.К. считает, что без грамотного педагогического руководства невозможно развитие студенческого самоуправления. «Важный показатель грамотного педагогического руководства - обеспечение правильного стиля взаимоотношений между активом и коллективом студентов» [13].

В этом исследовании выделяются уровни развития студенческого самоуправления. На первом этапе первокурсники адаптируются к студенческой жизни, большинство отказываются принимать активное

участие в деятельности студенческого самоуправления. Задача педагога на данном этапе информировать о работе и преимуществах студенческого самоуправления, познакомить первокурсников со старшекурсниками-активистами.

На втором этапе у студентов появляется интерес к деятельности, некоторый опыт организаторской и творческой работы в высшем образовательном учреждении. Педагог должен сформировать положительное отношение к студенческому самоуправлению, осуществить помощь в успехах студентов и поддерживать идеи, связанные с улучшением работы высшего образовательного учреждения.

На третьем этапе характеризуется самостоятельностью студентов в работе студенческого самоуправления. На данном этапе педагог становится наставником, который направляет студентов, сглаживает конфликты, формирует из органа студенческого самоуправления крепкий коллектив.

Но не стоит забывать, что одним из признаков студенческого самоуправления является самостоятельность, поэтому слишком сильная опека со стороны профессорско-преподавательского состава и администрации будет тормозить всю работу. Повышение эффективности, полезности самоуправления не должно происходить только «сверху», следует создавать возможные условия для самостоятельного решения студентами части значимых для них проблем.

Данную группу критериев можно проверить только с помощью метода анкетирования, связанного с мнением студентов о помощи со стороны педагогов и администрации высшего образовательного учреждения.

3. Вовлечение студентов в деятельность студенческого самоуправления. Наличие выстроенной коммуникации с академическими группами, осуществление работы в сети Интернет пространства, наличие выборности органов студенческого самоуправления.

Основные критерии, выделяемые в статье студенческое самоуправление, его роль в системе образования и условия эффективного

функционирования подходят в данную группу. А именно: гармоничное существование органов студенческого самоуправления, создание сильного коллектива, связанных не только обязанностями и полномочиями, но и дружескими отношениями, четкое разделение обязанностей между студентами, основанное на индивидуальных особенностях каждого из них, отсутствие соревновательного характера студенческого самоуправления, максимальное раскрытие внутреннего потенциала и реализация индивидуальных ресурсов учащихся вузов [10].

Коротких Л.И. в работе «Студенческое самоуправление: истоки и перспективы» определила одним из критериев степень стабильности и четкость работы всех звеньев системы студенческого самоуправления, что полностью соотносится с мнением Петровой Е.В.[12].

Так же вовлеченность студентов в студенческое самоуправление, удовлетворенность студентами условиями высшего образовательного учреждения было выделено в статье «Проблема эффективности студенческого самоуправления» [1] и в критериях, предлагаемые Львовой С.В. [14].

Разинский Г.В. в своем исследовании показал, что не каждый студент способен вступить в студенческое самоуправление. По его мнению, уровень образования играет большую роль, так как в высшем образовательном учреждении студенты могут получать второе высшее или прийти после колледжа. Соответственно, вовлеченность таких студентов будет намного ниже, чем студентов, которые впервые получают высшее образование. Финансовая обеспеченность студентов так же является фактором, влияющим на активность студенчества. Например, студентов бюджетников гораздо легче вовлечь в работу студенческого самоуправления, так как одной из мотиваций будет выступать получение повышенной стипендии, а большинство студентов внебюджетной формы обучения будут сами работать, и из-за нехватки времени не смогут участвовать в студенческом самоуправлении[31].

А Образцов И.В. исходными значимыми личностными качествами и свойствами для вступления в студенческое самоуправление называет положительное отношение к деятельности к студенческому самоуправлению; самостоятельность; лидерские и управленческие навыки; коммуникабельность [22].

Так же Разинский Г.В. выделил негативные факторы студенчества, такие как авторитарная социализация (предполагает, что студент рос в семье, где присутствовал авторитарный характер, когда в студенческом самоуправлении одним из основных признаков является демократичность), неготовность к финансовой независимости от родных и близких, низкий уровень законопослушности, негативное мнение к студенческому самоуправлению [32].

4. Наличие нормативно-правовой базы внутри высшего образовательного учреждения, участие в различных мероприятиях, связанных для обмена опыта с другими объединениями на разных уровнях, существование бюджета для организации деятельности студенческого самоуправления [33].

Миронова Т.Н. говорит об организации межвузовского и международного сотрудничества, что полностью соответствует критерию эффективности модели РОМБ [16]. О необходимости создания образовательных площадок по обмену опытом с другими студенческими самоуправлениями пишут Зарубина А.А. и Михеева Е.В. В каждом высшем образовательном учреждении должна быть организована «Школа актива», где старшекурсники будут посвящать первокурсников в работу студенческого самоуправления своего ВУЗа. На данный момент по всей России для студенческого самоуправления организуются многочисленные студенческие форумы, например, «Территория смыслов на Клязьме», где студенты посещают разные мастер классы и лекции по улучшению работы своего ССУ.



А Петрова В.С. последними пунктами выделяют наличие нормативно-правовой базы, выборность и демократичность в принятии решений. Так же думает Крикунова Т.К. о важности выборов, где кандидатами являются известные всем студенты. Если этот пункт не будет соблюден, то выборы будут носить формальный характер, и потеряют свою значимость среди студентов, как и само студенческое самоуправление [29].

Про взаимовыгодные отношения с разными организациями написано в образовательно-просветительской программе развития студенческих советов «Студсовет 2.0» [20].

Наличие нормативно-правовой базы можно проверить с помощью анализа литературы, а наличие мероприятий разного уровня -контент анализом. Участие студентов в мероприятиях городского, областного и всероссийского уровня можно выявить при анкетировании.

Кроме сгруппированных критериев Зарубина А.А. и Михеева Е.В. выделили, что студенческое самоуправление должно отвечать потребностям студентов. Если ССУ будет актуально, то его результативность будет намного больше ССУ, которое удовлетворяет потребностям администрации [11].

Самообследования учебного заведения на эффективность работы студенческого самоуправления, по мнению Зарубиной и Михеевой, занимают третий пункт. Только с помощью социологических исследований можно проследить вовлеченность и потребность студентов в студенческом самоуправлении.

Четвертым пунктом является летнее трудоустройство студентов по своему направлению. Этот пункт не связан со студенческим самоуправлением, так как студенты выступают в роли участников, а не организаторов этого процесса. Так же в статье «Проблема эффективности студенческого самоуправления» был выявлен необходимый фактор повышения качества работы - оптимизация работы студенческого самоуправления по трудоустройству студентов.

Миронова Т.Н. провела сравнительный анализ моделей студенческих самоуправлений, которые были представлены на конкурсе, и выделила классификацию моделей студенческого самоуправления [16].

1. *По субъектам студенческого самоуправления.* В эту группу входят студенты и администрация, студенты и профессорско-преподавательский состав, и отдельно студенты.

2. *По уровням самоуправления:* одноуровневые (внутри академической группы), многоуровневые (структура, предполагающая наличие иерархичности). По сути говоря, одноуровневая система не является студенческим самоуправлением, так как отсутствует компонент иерархичности, который является признаком студенческого самоуправления.

3. *По степени включенности* студентов в управленческие процессы: самоуправление (полностью самостоятельное существование внутри высшего образовательного учреждения, не предполагающее помощь и поддержку извне), соуправление (взаимодействие с администрацией и преподавателями). Разделение студенческого самоуправления на реальное управление и соуправление не правильно. Да, студенческое самоуправление, администрация и педагоги должны быть, в первую очередь единомышленниками и уметь эффективно взаимодействовать. Студенты не смогут быть полностью независимыми от администрации и педагогического состава, так как, изначально, они находятся в образовательном учреждении, изначальная цель которого выпустить квалифицированных специалистов. Администрация сможет существовать без студенческого самоуправления, а студенческое самоуправление без администрации нет, так как использование бюджета, материально-технической базы идет именно оттуда.

4. *По подходу к организации студенческого самоуправления в образовательном учреждении:* *системный подход* (предполагает рассматривать студенческое самоуправление как иерархичную систему с большим количеством органов, выполняющих узкий круг задач); *деятельностный подход* (выявление цели, средств, действий и результатов);

*проектный подход* (существование студенческого самоуправления с помощью проектов, затрагивающих и защищающих интересы и потребности студенчества); *компетентностный подход* (направлен на развитие компетенций).

Стегний Василий Николаевич считает так же, что студенческое самоуправление должно быть направлено, в первую очередь, на развитие профессиональных компетенций, которые пригодятся в будущем устройстве на работу. «Например, инженер должен быть подготовлен к следующим видам деятельности: производственно-технической; организационно-управленческой; проектно-конструкторской» [38].

Центральная программа студенческое самоуправление, организованная внутри российского союза молодежи предлагает следующую структуру (см. рис.1). В ней находятся обязательные элементы любого студенческого самоуправления ВУЗа такие как, наставники, советы общежитий, советы институтов, студенческие объединения и т.д. Исходя из специфики образовательных учреждений возможно добавление каких-то новых элементов в систему, но никак не удаление.

С каждым годом исследований и разработок по теме оценке работы системы студенческого самоуправления становится больше, поэтому остро встает вопрос о наличии единой системе оценивания. Обобщение полученных критериев эффективности положено в основу эмпирического исследования.

Проанализировав разные взгляды на эффективность студенческого самоуправления, были выявлены критерии для будущего эмпирического исследования, а именно:

1. Разнообразие форм студенческого самоуправления.
2. Наличие нормативно-правовой базы, степень знания базы студентами.
3. Вовлеченность студентов в деятельность студенческого самоуправления

4. Представительство студентов в органах управления ВУЗом.
5. Наличие системы наставничества
6. Организация и участие студентов в проектной деятельности по улучшению студенческой жизни.
7. Положительное отношение к студенческому самоуправлению, понимание его значимости и сути.
8. Четкая работа каждого элемента системы студенческого самоуправления, наличие коммуникации внутри.
9. Наличие центров по трудоустройству, организация мероприятий карьерной направленности.

### **Выводы по главе 1**

Период студенчества важный в становлении личности будущего профессионала. Для студента характерны поиск себя, своей жизненной позиции, стремление к самостоятельности и самореализации, наличие большого количества эмоциональных переживаний. Так же на данном этапе формируется целостное мировоззрение.

Обобщив сказанное можно сделать вывод о том, что в настоящий момент студенческое самоуправление в России имеет большую историю, большое количество документов и организаций на разных уровнях, которые подтверждают значимость студенческого самоуправления. Но нет критериев оценки работы студенческого самоуправления для самообследования внутри высшего образовательного учреждения.

В первой главе были выделены 9 основных критериев эффективности работы студенческого самоуправления, для дальнейшего исследования.

Для того чтобы выяснить и проанализировать какие системы являются эффективными, а какие нет, какие проблемы встречаются в студенческом самоуправлении были проведены анализ сайтов высших учебных заведений и анкетирование нескольких из них.

## **ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ВУЗОВ ЕКАТЕРИНБУРГА**

### **2.1. Программа эмпирического исследования**

Объект: студенческое самоуправление ВУЗов города Екатеринбурга

Предмет: система студенческого самоуправления ВУЗов города Екатеринбурга и проблемы его развития.

В условиях модернизации системы российского образования развитие студенческого самоуправления может быть отнесено к высокому рангу значимости в воспитании и подготовке будущих специалистов. Всемерная поддержка студенческого самоуправления администрацией образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования, определение политики государства в отношении студенчества на этапе жизненного старта, формирование общественно-государственного характера реализации государственной молодежной политики в настоящее время являются необходимыми условиями подготовки конкурентоспособного будущего профессионала.

Цель: выявить проблемы, связанные с развитием студенческого самоуправления в 6 ВУЗах города Екатеринбурга и определить способы решения.

Задачи:

1. Проанализировать структуру студенческого самоуправления ВУЗов
2. Опросить студентов ВУЗов
3. Выделить проблемы развития ССУ в ВУЗах
4. Разработать рекомендации к решению данных проблем.

Проблема - противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для ее разрешения.

Развитие - это процесс достижения ранее не достигаемого результата.

ВУЗ - высшее учебное образовательное учреждение, дающие высшее профессиональное образование.

Выборка высших учебных заведений для исследования была сделана исходя из данных сборника ВУЗов [4]. Была взята первая шестерка: Уральский федеральный университет им. Б.Н.Ельцина, Уральский государственный университет путей сообщения, Уральский государственный педагогический университет, Уральский государственный экономический университет, Уральский государственный горный университет, Российский профессионально педагогический университет.

Гипотеза: развитие студенческого самоуправления ВУЗа будет возможно при выявлении и устранении проблем с помощью критериев эффективности.

## **2.2. Эмпирическое исследование системы студенческого самоуправления ВУЗов Екатеринбурга**

Для того чтобы структурировать собранные в ходе исследования данные была создана таблица, в которой размещены критерии эффективности студенческого самоуправления, рассмотренные в прошлом параграфе. Критерии заключаются в наличии определенных органов студенческого самоуправления, количестве данных органов и участие студенческого самоуправления в разных сферах жизни студентов (рисунок 2).

Критерий	УрГПУ	УрФУ	УрГУПС	УрГЭУ	УГГУ	РГППУ
Количество обучающихся	12609	34717	9152	17504	8767	9279
Количество учебных структурных подразделений	13	18	16	4	8	5
Количество советов обучающихся учебных подразделений	13	18	16	4	8	5
Количество советов обучающихся общежитий	4	0	7	1	5	1
Наличие в организации внутреннего конкурса (конвейера) студенческих проектов	+	+	+	+	+	+
Представительство студенчества в Ученом совете с правом решающего голоса	+	+	+	+	+	+
Наличие документа регламентирующий порядок учета мнения совета обучающихся	+	+	+	+	+	+
Наличие представителя с правом голоса в стипендиальной комиссии	+	+	+	+	+	+
Наличие сети старост академических групп	+	+	+	+	+	+
Наличие института наставников	-	+	+	+	-	+
Наличие раздела ССУ на сайте организации	+	+	+	+	+	+
Количество подписчиков в аккаунтах совета в социальных сетях	13724	33588	15768	20136	11571	3772
Наличие нормативно-правовой базы о ССУ ВУЗа	+	+	+	+	+	+
Наличие центра по трудоустройству внутри ВУЗа	+	+	+	+	+	+

**Рис.2** Анализ по критериям

Для исследования удовлетворенности студентов студенческим самоуправлением высших образовательных учреждений было проведено анкетирование, в котором приняло участие 300 студентов из 6 разных ВУЗов (по 50 от каждого) очной формы обучения от 1 до 4 курса бакалавриата.

Объединенный совет обучающихся *Уральского государственного педагогического университета* создан в феврале 2012 года. По инициативе

общественных объединений УрГПУ для развития их сотрудничества, координации совместной деятельности, обмена опытом, инновациями и реализации, плана проведения общественно-значимых мероприятий, культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы со студентами УрГПУ.

В состав ОСО входит 8 общественных объединений, которые реализует план работы в соответствии со следующими направлениями деятельности:

1. Профсоюзная организация
2. Молодежный добровольческий центр
3. СППО «Независимые»
4. Российский союз молодежи
5. Сводный отряд студентов-спасателей
6. Студенческие отряды
7. Дискуссионный клуб «Точка зрения»
8. Студенческий совет общежитий
9. Студенческий совет, куда входят представители всех 14 учебных

подразделений [36].

*От Уральского государственного педагогического университета 92 %* ответили девушки и 8 %-юноши, что характеризует специфику направления высшего образовательного учреждения.

Большинство никогда не участвовали в жизни студенческого самоуправления, 24% активно принимают участие, 24% иногда посещают мероприятия и только 6% являются руководителями студенческого объединения. Данные ответы фиксируют среднюю вовлеченность студентов УрГПУ в студенческое самоуправление.

Следующим пунктом респондентом предлагалось оценить студенческое самоуправление своего ВУЗа по основным признакам студенческого самоуправления, а именно: самостоятельность, отчетность органов перед студентами, выборность органов, соблюдение прав и обязанностей органов по отношению к студентам. Практически единогласно



студенты УрГПУ указали на существование самостоятельности органов студенческого самоуправления. Права и обязанности с выборностью органов, по мнению респондентов, присутствуют, но так же есть маленькое количество респондентов с противоположным мнением. По поводу отчетности органов перед студентами мнение разделилось ровно на половину. Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что у студенческого самоуправления проблемы с информированностью и организацией отчетной конференции перед студенчеством.

На вопрос «Для чего нужно студенческое самоуправление?» студенты УрГПУ на первое место поставили развитие организаторских способностей, на второе-проведение досуговых и внеучебных мероприятий, объединение студентов и выстраивание коммуникаций заняло третье место. Данные ответы показывают, что у респондентов нет четкого понимания самой сути студенческого самоуправления, которая заключается в защите интересов, которому студенты отдали предпоследнее место.

Неоднозначный ответ был получен по поводу информированности о студенческом самоуправлении. 30% оценили свое знание на 2% на 3% на 4 и только 16% оценили получение информации на 5 баллов. Как было отмечено выше, у студенческого самоуправления УрГПУ наблюдается проблема, связанная или с каналами передачи информации.

Студенты Уральского государственного педагогического университета на вопрос ознакомления с теми или иными документами ВУЗа поставили на первое место образовательную программу и на последнее место- положение о студенческом самоуправлении. Оценку 2 за знание нормативно-правовой базы поставило 56% и только 6% оценили свои знания на 5.

По тенденции остальных ответов видно, что респонденты не особо заинтересованы в студенческом самоуправлении.

Средний результат респонденты оценили участие студенческого самоуправления в повышении качества образования. 42% дали 3 балла, 24% было отдано за оценку 4 и 2 и ни одного процента не было отдано низкой

оценке.

Все студенты осведомлены о существовании внутри УрГПУ совета общежития и оценивают его работу как среднюю (62%). По ответам заметно, что студенты не включают совет общежития в общую структуру студенческого самоуправления.

86% респондентов информированы о проведении мероприятий по проектной деятельности, но 62% принимали там участие. Но в тоже время организация проектов карьерной направленности осуществляются редко, по мнению респондентов.

Ровно разделилась уверенность респондентов в защите их прав и интересов студенческим самоуправлением. То есть студенческое самоуправление не выполняет свою главную цель, следовательно, не эффективно.

Студенты УрГПУ средне оценивают систему студенческого самоуправления ВУЗа(3 балла -74%), но работу студенческого самоуправления своего института оценивают выше ( 4 балла-50%). Нет ни одной негативной оценки в адрес самой системы, что странно, исходя из прошлых ответов.

Главное условие, которые выделяют респонденты для реального самоуправления это интерес самих студентов, последнее место занимает зависимость от администрации. А основной проблемой студенческого самоуправления УрГПУ студенты считают пассивность самих студентов, на втором месте - информированность, а на третьем- нехватка времени у студентов в связи с учебой и работой.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что в УрГПУ находится слишком большое количество различных объединений, которые функционируют в ВУЗе. Каждое объединение на вузовском уровне осуществляет свой план мероприятий, когда внутри каждого института проводится примерно такое же количество мероприятий, что вызывает большой диссонанс как гармоничная система студенческого самоуправления.

По данным видно, что у Уральского государственного педагогического отсутствует система наставничества, что может привести к потере большого количества первокурсников как потенциальных заинтересованных участников студенческих объединений.

*Объединенный совет обучающихся Уральского государственного экономического университета* включает в себя 50 студенческих объединений и 6 крупных студенческих организаций вуза ( см. прил.3):

1. Ассоциация студенческих объединений, в которую входит 4 актива каждого учебного подразделения, 8 студенческих отрядов (2 педагогических, 1 проводников, 1 сервисный, 1 добровольческий, 1 поисковый, 1 поисковый, 1 охраны правопорядка) и 12 студенческих объединений (туристический клуб, клуб дебатов, фотоклуб, киноклуб, клуб ролевых игр, клуб сноубордистов, журнал, волонтерство, кейс клуб, центр креативных и культурных практик).

2. Филиал Ассоциации иностранных студентов в г. Екатеринбурге,

3. Ассоциация творческих объединений- это добровольное объединение коллективов (6 танцевальных коллективов, 2 вокальных, театр, школа ведущих и творческий проект «Мисс УрГЭУ»).

4. Студенческий спортивный клуб.

5. Профсоюзная организация студентов. Для работы по направлениям созданы постоянно действующие комитеты: комитет культуры, спортивный комитет, социально-правовой комитет, комитет науки и образования, комитет внешних связей и коммуникации [23].

С помощью контент-анализа было выявлено, что на официальном сайте высшего образовательного учреждения нет никакой информации о студенческих советах общежитий.

Респондентами *Уральского государственного экономического университета* были 64% девушек и 36% юношей, большая часть из которых активно участвует в студенческом самоуправлении своего ВУЗа.

Студенты УрГЭУ как самые ярко выявленные качества студенческого

самоуправления выделили самостоятельность и обязанности органов по отношению к студентам. Выборность органов стоит на втором месте. 70% видят отчетность органов перед студентами, а 34% нет.

Стоит заметить, что первые два места для чего нужно студенческое самоуправление респонденты отдали одинаково, как и респонденты УрГПУ, но на третье место была поставлена самореализация. Защите и правам студентов было поставлено 5 место из 8.

54% студентов оценили свою информированность студенческим самоуправлением в пять баллов, 30% в 4 и по 4% на каждый следующий балл. Высокую информированность так же показывает следующий вопрос, связанный со знанием документации. Прослеживается такая же тенденция, как и у УрГПУ, что студенты больше ознакомлены с образовательной программой, чем с положением о студенческом самоуправлении. На среднее значение респонденты оценивают знание нормативно-правовой базы студенческого самоуправления(50%), по 14% отдали предпочтение оценке 1 и 5 и 20 % оценили знания на 4.

Большинство опрошенных респондентов осведомлены о деятельности объединенного совета обучающихся УрГЭУ и активов департаментов. Так же стоит выделить профком, указанный на втором месте. Практически единогласно студенты выделили работу такого студенческого объединения как актив департамента. То есть, работа внутри учебного подразделения ведется эффективнее, чем работа на уровне ВУЗа.

Студенты выше, чем студенты УрГПУ. оценивают участие своего студенческого самоуправления в качестве образования. 40% респондентов оценили на 3 балла и по 30% отдали на 4 и 5.

34 % студентов не знают о существовании совета общежития своего ВУЗа. Оценка работы совета общежития не однозначна, так как 30 % отдали предпочтение оценке 3, 24% было отдано оценке 1 и 4, а оценке 5-20%. Респонденты, в большинстве(84%) знают о мероприятиях по проектной деятельности, но участвуют в них только 60 %, что является высоким

показателем.

14% не знают о функционировании на базе высшего образовательного учреждения центра трудоустройства, но 40% считают, что регулярно проводятся проекты, связанные с будущей карьерой.

На вопрос «Уверены ли Вы, что студенческое самоуправление защищает Ваши права и интересы?» 64 % студентов ответили положительно и 34% -отрицательно. То есть студенческое самоуправление выполняет свою цель в большинстве, но не во всем.

Исходя из оценок по системе студенческого самоуправления ВУЗа и учебного подразделения, можно сказать, что респонденты дают высокие оценки, но учебному подразделению намного выше, чем ВУЗу.

По мнению студентов УрГЭУ студенческий совет является самым необходимым органом студенческого самоуправления, следом идет профсоюз и студенческие отряды. Мнение по поводу условий, при которых возможно реальное самоуправление высшего образовательного учреждения разделилось между заинтересованностью студентов и отношением с администрацией.

Основной проблемой студенческого самоуправления своего ВУЗа респонденты считают отсутствие и недостаточная информированность. На второе место было поставлено ограниченность структуры возможностей студенческого самоуправления реализовать себя. Третьей важной проблемой студенты считают свою пассивность и нежелание.

Подробная схема *студенческого самоуправления Российского государственного профессионально педагогического университета* расположена в приложении 3[24]. Главный органом, как и у предыдущих ВУЗов является объединенный совет обучающихся, в которых входит студенческие советы каждого института, волонтерский центр, наставничество, СОООП «Кобра», совет общежитий, профсоюзная студенческая организация, пресс-центр, комиссия по качеству образования, 6 студенческих отрядов, театр и политический клуб[35].

В общем анализе не было выявлено проблем, но изображение системы студенческого самоуправления РГППУ не показывает каких-то четких разделений обязанностей.

92% респондентов из *Российского государственного профессионального педагогического университета*-девушки, 8% составляют юноши.

Впервые, качества, подходящие студенческому самоуправлению в данном анкетировании показали негативную оценку. Отчетность органов перед студентами около 70% опрошенных отменили как не существующую в самоуправлении ВУЗа.

На вопрос «Для чего нужно студенческое самоуправление?» респонденты отдали предпочтение, в равной степени трем пунктам: проведению культурно-досуговых программ, объединение студентов и самореализацию. Только 34% считают, что студенческое самоуправление нужно для защиты прав студентов.

Общие показатели трех вопросов, связанных с информированностью о студенческом самоуправлении и знании нормативно-правовой базы ниже среднего, но студенты РГППУ при этом ознакомлены с большим количеством органов, функционирующих внутри организации.

Студенты достаточно низко оценивают работу студенческого самоуправления в повышении качества образования. Всего 24% дали оценку в 4 балла, остальные от 1 до 3. Примерно такой же оценки соответствует мнение респондентов о совете общежития.

Респонденты осведомлены о мероприятиях проектной направленности, но только 40% принимают в этом участие. 25 человек регулярно видят организацию мероприятий карьерной направленности, 76% знают о существовании центра по трудоустройству.

У студентов нет уверенности в том, что студенческое самоуправление защищает их права и интересы, что показывают следующие два вопроса, связанные с оценкой работы студенческого самоуправления на разных

уровнях. Самой главной проблемой респонденты считают пассивность самих студентов, а на второе место недостаточную информированность.

*Состав Совета студентов Уральского государственного университета путей сообщения* представлен в приложении 1. В совет входят руководители по направлениям. Данная структура легка и понятна, в отличие от предыдущего ВУЗа и не требует лишнего описания. В общем, студенческое самоуправление, исходя из изучения нормативно-правовой базы и структуры, является эффективной.

Хоть большинство опрошенных студентов *Уральского государственного университета путей сообщения* не принимают активного участия, так же как и студенты РГППУ, но работу внутри учебного подразделения и ВУЗа в целом оценивают положительно. Высокой оценки, по мнению респондентов, заслуживает совет общежития и участие студенческого самоуправления в повышении качества образования. 90% знают о конвейере проектов и 62% активно участвуют в проектной деятельности.

Но есть ответы, которые полностью идентичны ответам студентов Российского государственного педагогического университета, связанные с пониманием сути студенческого самоуправления и негативной оценке отчетности органов перед студентами.

Средний результат прослеживается в знании нормативно-правовой базе учреждения, знаний органов студенческого самоуправления. Большое количество студентов видело работу профкома, на втором месте стоит студенческий совет.

Студенты Уральского государственного университета путей сообщения имеют высокую уверенность в том, что студенческое самоуправление защищает права и интересы.

Главными проблемами в работе студенческого самоуправления ВУЗа респонденты выделили недостаточную информированность, на втором месте - нехватку времени в связи с учебой или работой, а на третьем месте

отмечена пассивность самих студентов.

Согласно объединенному совету обучающихся *Уральского федерального университета*, в структуру совета входят: секретарь, председатель и координационный совет, который состоит из руководителей и представителей студенческих объединений (3 представителя, если в объединении 1000 человек, 2 представителя, если от 500 до 999 и 1 представитель от 25 до 499)[25].

На данный момент в объединенный совет обучающихся входят :

1. 2 волонтерских центра
2. IT-центр Intelligence
3. Хакердом
4. Центр творчества студентов
5. Штаб студенческих отрядов и студенческие отряды охраны правопорядка
6. Свердловский региональный фонд поддержки молодежных инициатив
7. РСМ
8. Ассоциация студентов-наставников
9. Лингвистический театр «Лингва-Т»
10. Молодая Гвардия, филиал УрФУ
11. Союз молодых инноваторов
12. Клубы: (Переговорный клуб , клуб лицеистов, клуб иностранных языков , 2 турклуба, спортклуб, молодёжного предпринимательства)
13. Советы: (Совет актуализации и продвижения культурно-исторического наследия Урала, объединенный совет студенческого городка, союз студентов (профком), совет молодых учёных, совет студенческих СМИ, союз молодых инноваторов ).

Международный студенческий центр объединяет 5 крупных студенческих организаций, успешно функционирующие в УрФУ: AIESEC, BEST, Buddy system UrFU , Клуб иностранных языков, Студенческая



организация объединенных наций.[34] В опросе от *Уральского федерального университета* приняли участие 50%, утверждающие, что никогда не участвовали в жизни студенческого самоуправления, 42% активно участвующих, 8% руководителей общественных объединений и редко принимавших участия студенты.

Как и у остальных ВУЗов респонденты на первое место поставили самостоятельность как главное качество студенческого самоуправления. Остальные пункты были равно распределены, причем, положительный был в три раза больше отрицательного отзыва.

Главная цель студенческого самоуправления, по мнению респондентов, является проведение культурно-досуговых программ, второй по важности целью была выделена самореализация, тогда как защита прав и интересов студенчества занимает 4 позицию.

Одинаковое количество дали оценку 1, 3 и 5 баллов на вопрос «На сколько Вы информированы о студенческом самоуправлении, направлениях его деятельности?». 8 человек оценили свое знание на 2 и 4 человека оценили свое знание на 4 балла. Большинство студентов ознакомлены больше с образовательной программой, чем с правами и обязанностями студентов. Студенты дали негативную оценку о знании нормативно-правовой базы студенческого самоуправления (более 70%)

Студенты уральского федерального университета знакомы с такими формами студенческого самоуправления как профком, союз студентов, стройотряды. Органы, работу которых студенты видели наиболее четко за весь год является работа профкома и союза студентов, на втором месте идут студенческие отряды.

50% респондентов дали среднюю оценку участия студенческого самоуправления в повышении качества образования. Больше 90% студентов знают о существовании совета общежития и оценивают его работу в среднем на 3 балла 40% опрошенных. Стоит заметить, что самую низкую оценку никто не поставил.

16% опрошенных не знают о существовании мероприятий проектной деятельности ВУЗа и только 58% в них участвуют. 82 % видят регулярную организацию проектов карьерной направленности с участием активистов студенческих объединений. 92% знают о существовании центра трудоустройства студентов.

На вопрос «Уверены ли Вы, что студенческое самоуправление защищает Ваши права и интересы?» мнения студентов разделилось ровно наполовину, что показывает неправильное позиционирование студенческого самоуправления внутри высшего образовательного учреждения, направленность на другие виды деятельности, кроме основного.

Студенты УрФУ оценили выше студенческое самоуправление вуза, чем систему студенческого самоуправления своего учебного подразделения. В первом случае оценка респондентов не опускалась ниже 3 баллов, когда во втором 32% оценили систему внутри института на 2.

Студенческий профсоюз, по мнению респондентов, является первым органом по необходимости в системе студенческого самоуправления. Вторым выделяются студенческие отряды и третьим - студенческий совет. Исходя из этого пункта можно сделать вывод, о неэффективности работы студенческого совета и не выполнении основной цели всего студенческого самоуправления.

В условиях полной заинтересованности студентов в деятельности студенческого самоуправления возможно реальное самоуправление в УрФУ. Эту же проблему выделяют респонденты второй, а именно пассивность студентов и их нежелание, так же нехватку времени у студентов в связи работы или учебы. Но первая проблема, выделенная в работе студенческого самоуправления высшего образовательного учреждения, является пассивная деятельность организаций студенческого, что характеризует недовольство студенчества их работой.

*В Уральском государственном горном университете, по полученным данным, отсутствует система наставничества, что может привести в потере*

большого потока бывших абитуриентов и распаду студенческого самоуправления в целом[39].

Сама структура студенческого самоуправления кажется очень интересной. В ВУЗе существуют три идентичных органа студенческого самоуправления, а именно объединенный совет обучающихся, профком и союз студентов. Профсоюзная студенческая организация - это орган студенческого самоуправления, который руководит профсоюзной деятельностью во всем университете, согласует и координирует работу профбюро всех факультетов[27]. Такое определение написано в Положении данного органа. Стоит отметить, что такая же цель стоит и у объединенного совета обучающихся УГГУ- координация работы и вовлечение студентов в их орган[26]. Но свидетельств того, что в объединенный совет обучающихся вступила хоть одна организация на сайте не обнаружено. Союз студентов-еще один орган, в котором в отличие от двух предыдущих входят несколько объединений, таких как:

1. Центр патриотического воспитания
2. Волонтерский центр
3. Клуб сноубордистов
4. Турклуб
5. Педагогический, строительный отряд и отряд проводников

Студенческий отряд охраны правопорядка, совет студенческих общежитий, совет молодых ученых и студентов и ассоциация молодежных этнокультурных объединений находятся обособлено от структуры студенческого самоуправления[3]. Данный фактор показывает наличие неэффективных органов студенческого самоуправления и отсутствия какой-либо структуры внутри образовательного учреждения.

*Исходя из показателей, полученных в анкетировании всего* приняло участие 88% девушек и 12% юношей (см. рис.6). Половина опрошенных студентов активно участвуют в деятельности студенческого самоуправления, 27%- никогда не участвовали, 18% принимают участие иногда и 9% являются

руководителями органов студенческого самоуправления (см.рис.7)

Студенты считают, что студенческое самоуправления существует для объединения студентов и выстраивания коммуникаций внутри студенчества, на второе место ставят самореализацию и только на третье место защиту интересов студенчества, которая является сутью студенческого самоуправления (см.рис.8).

Большинство студентов (примерно 32%) оценивают информированность о студенческом самоуправлении своего ВУЗа на 5, 30% на 3, 22% дают оценку 4, 14%-1 балл и 12%-2 балла (см.рис.9). В основном студенты ознакомлены с такими документами как образовательная программа высшего образовательного учреждения, права и обязанности студентов и устав (см.рис.10), но свое знание нормативно-правовой базы оценивают на 3 балла около 36% ( см.рис.11).

27% не знают о существовании совета общежития, что является негативным показателем. 1 балл за работу совета общежития дало 13% студентов 6 ВУЗов Екатеринбурга, 2 балла- 6%, 3 балла- 34%, 4 балла-30% и 5 баллов -16% (см.рис.13).

Большая часть студентов знают о проведении мероприятий направленных на поддержку проектной деятельности и примерно столько же студентов участвуют в данных мероприятиях - около 80% (см.рис.15). Такое же количество студентов уверены в том, что в высшем образовательном учреждении есть центр по трудоустройству. 42% считают, что осуществление мероприятий карьерной направленности проходит регулярно, 27% затруднились ответить, 18 % думают, что они организуются редко (см.рис.16).

Студенты не уверены, что студенческое самоуправление способно защитить их права и интересы (45%) и только 55 % опрошенных считают, что реально защищает (см.рис.17). То есть студенческое самоуправление в 6 рассмотренных ВУЗах не выполняет стратегическую цель-защита прав студентов.

В основном оценка студенческого самоуправления высшего образовательного учреждения с оценкой учебного подразделения идентичны. Но негативные оценки, такие как 1 и 2 присутствуют больше в оценке учебного подразделения ( см.рис.20).

Необходимым органом студенческого самоуправления 150 человек из 300 опрошенных считает студенческий отряд. На втором месте стоит профсоюз и только на третьем месте совет обучающихся(см.рис.21).

Самым главным условием, при котором студенческое самоуправление способно управлять, студенты считают свой интерес( около 80%), 50% думают , что важным условием является представительство в органах вузовского управления. На равнее расположились такие условия, как наличие средств для реализации проектов студенческого самоуправления и низкий контроль руководства (см. рис.22).

Пассивность самих студентов, по мнению респондентов, является главной проблемой(55%), второй по величине проблемой выявлена информированность студентов о работе и мероприятиях студенческого самоуправления(42%) и нехватка времени в связи с работой или учебой (см. рис.23).

В совокупности с анализом структуры студенческого самоуправления ВУЗов становятся понятными причины неудовлетворенности разными видами деятельности, выявленными в анкетировании. Два этих метода дают более точную оценку состояния студенческого самоуправления отдельного высшего образовательного учреждения.

### **2.3. Рекомендации по повышению эффективности системы студенческого самоуправления в ВУЗе.**

Первая и основная проблема *студенческого самоуправления УрГПУ* заключается в отсутствии информированности или правильной подачи

информации о деятельности студенческого самоуправления. Для решения этой проблемы надо более подробно понять причины. Одной из причин может быть неэффективный канал передачи, например, выкладывание информации о предстоящем мероприятии в группу Вконтакте, в которую заходит очень маленькое количество студентов или публикация на портале высшего образовательного учреждения. Для выявления основной причины следует провести анкетирование на эту тему.

Вторая проблема это отсутствие интереса к студенческому самоуправлению, который, обычно, формируется у студентов первого курса. Так как студенты не ознакомлены с тем, что же такое студенческое самоуправление и в чем его главная цель, показывает, что именно в этом заключается истинная причина. Следовательно, нужно пересмотреть программу мероприятий для первокурсников, чтобы увеличить процент положительно настроенных на студенческое самоуправление.

Кроме самого студенческого самоуправления причиной может стать негативное отношение или отсутствие поддержки, помощи от администрации и профессорско-преподавательского состава. В этом случае студенческое самоуправление может обратиться к уполномоченным по правам студентов УрГПУ или узнать, что может предпринять на этот счет ассоциация студенческих объединений по Свердловской области.

У студентов *Уральского государственного экономического университета* высокая вовлеченность в студенческое самоуправление, но существует отсутствие понимания самой цели студенческого самоуправления, а именно защиты интересов студенчества. Так же идет явный перекося деятельности внутри учебного подразделения, направленная на организацию мероприятий. Другие организации не привлекают студентов и информация о данных объединениях не доходит.

Исходя из ответов анкетирования, внутри студенческого самоуправления происходят конфликты с администрацией или профессорско-преподавательским составом. В этом случае необходимо найти

компромиссное решение между двумя или тремя сторонами для эффективной работы студенческого самоуправления.

У Уральского государственного горного университета выявлена проблема, связанная с неудовлетворительной работой руководителей студенческих объединений, хотя выборность органов обозначена высоким процентом опрошенных. Выборы могут существовать и так же быть формальными. Например, если у студентов недостаточно развиты организаторские и лидерские способности для вступления на руководящую должность, но кандидатов больше нет. Тогда студент вынужден занимать место лидера, с которым он не справляется. Для того, чтобы искоренить эту проблему в работе студенческого самоуправления надо сделать уклон на проведение тренингов, разработку образовательных площадок внутри университета, направленных на развитие навыков, необходимых руководителям студенческих объединений. Второе решение проблемы лежит в контроле и отчетности перед администрацией учебного подразделения или саомго УГГУ студенческими объединениями, проведение самообследования и т.д.

Необходимо ознакомить студентов с нормативно-правовой базой студенческого самоуправления и студенческими объединениями внутри высшего образовательного учреждения. Студенты не видят работы других студенческих объединений кроме профкома, что является не правильным, так как органы студенческого самоуправления должны гармонично взаимодействовать.

Третья проблема - неудовлетворительная работа совета общежития. Для выявления причин данной проблемы следует провести более углубленное анкетирование на удовлетворенность общежитиями в целом. Может быть, что это касается совета одного из корпусов общежитий.

Студенты не видят работу студенческого самоуправления, связанного с участием в проектах, связанных с будущим трудоустройством. Причиной может является недостаточная информированность о мероприятиях или

фактической нехваткой таких мероприятий в высшем образовательном учреждении. Для первой причины нужно выявить эффективные каналы передачи информации, для второй-организация большего количества мероприятия, направленных на будущую специальность с учетом потребностей и интересов студенчества.

Проблема пассивности студенчества возникает в случае неправильно построенной программе адаптации первокурсников. Именно в этот период возникает интерес и большое желание новых бывших абитуриентов вступить в студенческие объединения. Так же может возникнуть пассивное поведение из-за отсутствия внутри коллектива командной и слаженной работы, где каждый четко выполняет свои обязанности. Для этого необходимо проводить самообследование внутри коллектива и первокурсников отдельно.

Студенты *Уральского федерального университета* достаточно информированы о работе разных студенческих объединений ВУЗа, но недовольны работой внутри учебных подразделений. Для того, чтобы понять причину недовольства необходимо провести самообследование внутри каждого института и скорректировать свою работу со студенчеством. Может быть, усилить помощь и поддержку профессорско-педагогического состава с администрацией ВУЗа, поменять руководителей студенческих объединений.

В УрФУ существует проблема смещения значимости студенческого самоуправления в культурно -досуговую сферу. Студенты не знают, что студенческое самоуправление должно и обязано защищать права. Следовательно, необходимо провести ряд мероприятий, улучшающий качество органов, которые занимаются данными вопросами.

Третьей проблемой является высокая оценка студенческого самоуправления всего ВУЗа и низкая оценка учебного подразделения. Так как многие внутривузовские мероприятия уральский федеральный университет проводит как межвузовские, то статус и организация ,конечно, меняются. Следует активно привлекать студенческие объединения к



большим мероприятиям для получения опыта организационной работы и повышения эффективности внутри института

В структуре студенческого самоуправления *Российского профессионально педагогического университета* отсутствует элемент иерархичности и системности. Необходимо оформить структуру кратко и понятно для организации эффективной работы студенческого самоуправления. Для предотвращения негативной оценки отчетности органов перед студентами следует улучшить качество взаимодействия, с помощью проведения мероприятий, осуществление совместной деятельности, выход в академические группы с презентациями о деятельности студенческих объединений.

У студентов нет представления о сути студенческого самоуправления, уверенности в возможности их защите на уровне ВУЗа, значимости нормативно-правовой базы для студентов. Эта проблема связана, в первую очередь, с работой института наставничества, который должен формировать положительное и правильное отношение к студенческому самоуправлению. Нужно пересмотреть и скорректировать план работы.

Мероприятия на уровне высшего образования получили негативную оценку, что требует углубленного исследования в изучении потребностей студенчества РГППУ для более качественного подбора мероприятий и работы в целом.

Не смотря на то, что *УрГУПС* - единственный ВУЗ из всех рассмотренных имеет эффективную структуру (исходя из контент-анализа), у него есть свои проблемы. Одной из них выступает отсутствие понимания значимости студенческого самоуправления и отчетность органов перед студентами. Проблема информированности является главной в Уральском государственном университете путей сообщения.

Для решения проблемы необходимо найти более подходящий канал передачи информации и прозрачности работы студенческих объединений:

размещение понятной информации в социальных сетях и на портале высшего образовательного учреждения.

Студенты не знают других органов кроме профкома и студенческого совета, что говорит о неэффективности всех остальных. Необходимо провести анкетирование удовлетворенности на каждый орган студенческого самоуправления для выявления причин и корректировки действий.

В общем можно выделить следующий список проблем, встречающийся у ВУЗов:

1. Отсутствие понимания сути студенческого самоуправления.
2. Среднее ознакомление с нормативно-правовой базой студенческого самоуправления.
3. Отсутствие уверенности в защите прав и интересов студентов студенческим самоуправлением.
4. Средняя оценка работы советов общежитий.
5. Пассивность студентов.
6. Средняя информированность студентов
7. Выделение студенческих отрядов, как самого необходимого органа студенческого самоуправления.
8. Средняя оценка студенческих органов на уровне ВУЗа.

Большая часть проблем, выделенных в ходе исследования, связана с отсутствием межвузовской образовательной площадки для студентов города Екатеринбурга или пространства внутри ВУЗа, где студенты могут делиться опытом и информировать друг друга о предстоящих мероприятиях и своей деятельности, изучать способы мотивации студенчества. В Екатеринбурге существует много мероприятий, связанных с обменом опытом студентов разных ВУЗов. Но какой-то одной площадки, направленной на студенческое самоуправление нет.

Отсутствие четкого разграничения обязанностей внутри коллектива связано с недостаточным или тотальным контролем администрации высшего образовательного учреждения. Кроме самого студенческого самоуправления

ВУЗа, администрации и профессорско-преподавательского состава должен присутствовать орган, который координирует работу извне и может повлиять на улучшение студенческого самоуправления. На данный момент в городе Екатеринбурге такой орган существует - «АСО России» по Свердловской области. Для того чтобы обратиться за помощью, необходимо просто написать о проблеме на сайте, в социальных сетях.

Становится понятно, почему студенческие отряды считаются самым необходимым органом. В отличие от советов обучающихся, отряды существуют больше и внутри них есть четкая иерархия, структура, в отличие от работы студенческих советов. Так, например во многих ВУЗах советы обучающихся существуют формально, а на самом деле обязанностями совета занимается профсоюз. Чтобы не было таких противоречий в разных системах необходимо организовать наличие и эффективную работу внутри студенческих самоуправлений города.

Для более детального разбора проблем надо провести самообследование студенческого самоуправления в разных ВУЗах. Самообследование поможет улучшить эффективность студенческого самоуправления и выпускать более квалифицированных специалистов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Студенчество является важным этапом в формировании личности и жизненных ценностей, которое прошло длинный этап: от обычных кружков по интересам до тщательно продуманных студенческих систем, направленных на формирование будущего профессионала. Определив понятие студенческого самоуправления можно сделать вывод, что главной целью является защита прав и интересов студентов.

Проанализировав историю возникновения и развития студенческого самоуправления в России можно сказать, что с изменением условий учебных заведений меняется личность студентов, что обуславливает выявление критериев эффективности студенческого самоуправления, которые помогут систематизировать все элементы на разных уровнях. С помощью оценки и самообследования внутри каждого высшего образовательного учреждения появится возможность корректировки деятельности студенческого самоуправления.

Обобщив разные взгляды на эффективность студенческого самоуправления, были выявлены критерии для будущего эмпирического исследования, а именно: наличие определенных органов студенческого самоуправления и их разнообразие, вовлеченность студентов, защита студентов на вузовском уровне, информированность и другие.

Для того чтобы выяснить и проанализировать какие системы являются эффективными, а какие нет, какие проблемы встречаются в студенческом самоуправлении были проведены анализ сайтов и анкетирование 6 самых масштабных ВУЗов Екатеринбурга.

В исследовании приведены как частные, так и общие проблемы в работе студенческого самоуправления. Самой главной проблемой у высших образовательных учреждений является мотивация студентов, что связано с недостаточной работой внутри учебных подразделений над адаптацией абитуриентов в студенческой среде. Так же выявлено отсутствие понимания

главной цели студенческого самоуправления, которая решается организацией образовательной площадки внутри ВУЗа для обмена опытом среди студентов разных подразделений и курсов. В исследовании прослеживается положительная тенденция к участию студенческого самоуправления в проектной деятельности, качестве образования.

Исходя, из всего вышесказанного следует необходимость самообследования каждого ВУЗа Российской Федерации на выявление проблем и коррекции работы студенческого самоуправления, так как во всех 6 были найдены проблемы, тормозящие развитие студенческого самоуправления. Предложенные способы помогут улучшить качество и престиж высшего образовательного учреждения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брайко Д., Марченко Т.А., Переверзева О.В. Проблема эффективности студенческого самоуправления [Текст] / Экономические и гуманитарные исследования регионов-2014.-№3.-С.43-48
2. Васенина И.В. Российское студенчество: вчера и сегодня [Текст] / Высшая школа России -2011-№ 10-С.147-153.
3. Внеучебная деятельность//Уральский государственный горный университет [Электронный ресурс]. – URL: <http://activities.ursmu.ru/> (Дата обращения:01.03.2017)
4. Вузы Екатеринбурга - рейтинг 2018 [Электронный ресурс].// Сборник ВУЗов России - Режим доступа: <http://vuzoteka.ru/>(Дата обращения:01.03.2018)
5. Герасимова И.А. Досуговые предпочтения современной молодежи: социально-культурный анализ [Текст] / Вестник МГУКИ-2014-№3-С.128-132
6. Гришин Е.Е. Концепция понятия «Студенчество» в социологии [Текст] / Вестник Майкопского государственного технологического университета- Майкоп.-2014.-№4.-С.35-39
7. Гришина О.С. Студенческое самоуправление в ВУЗе [Текст] / Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология: матер. второй всерос. конф.- Саранск, 2016.- С.390-396
8. Екимова Е.Ю. К вопросу о повышении уровня эффективности деятельности органов студенческого самоуправления [Текст] / Кризис: гуманитарные стратегии преодоления: матер. междун. конф. – Тюмень,- 2009.-С. 202-206
9. Завгородняя Ю.Э., Мосиенко О.С., Понеделков А.В., Штомпель Л.А. Студенческое самоуправление в современном российском ВУЗе: тенденции развития [Текст] / Власть-2017.-№11.-С.61-69

10. Завьялов В.В. Теоритические аспекты развития общеуниверситетского научного общества [Текст] / Державинский форум-2017.-№3.-С.104-114
11. Зарубина А.А., Михеева Е.В. Студенческое самоуправление: современное состояние и направления эффективности его работы [Текст] / Вестник университета российской академии образования-2015-№3.-С.27-33
12. Коротких Л.И. Студенческое самоуправление: истоки и перспективы [Текст] / Среднее профессиональное образование-2009.-№11.-С.39-42
13. Крикунова Т.К. Студенческое самоуправление в ВУЗе: факторы эффективности [Текст] / Инициативы XXI века-2015.-№1-2.-С.48-51
14. Львова С.В. Эффективность студенческого самоуправления [Текст] / Педагогика и современность-2016.-№1.-С. 93-96
15. Матвиенко Е.В., Фатов И.С. Организационные и правовые основы деятельности советов обучающихся: Учебно-методическое пособие [Текст] / под ред. Фатова И.С. – М.: ООО «Прондо», 2017. – 140 с.
16. Миронова Т.Н. Содержательные подходы к студенческому самоуправлению [Текст] / Теоретические и прикладные исследования в области естественных, гуманитарных и технических наук: матер. конф.-Прокопьевск, 2015.- С.85-97
17. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. [Текст] / В.С. Мухина – Академия,2006.-418 с.
18. О методических рекомендациях о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях 14.02.2014 № ВК-262/09 // <http://cons66.ru/?yclid=2987044750577912945>
19. О Примерном положении о студенческом Совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования / Письмо Минобрнауки РФ от 10.10.2006 N АФ-234/06//<http://studorg.ru/directories/library/reference-materials/regulations.html>

20. Образовательно-просветительская программа развития студенческих советов «Студсовет 2.0»// <http://www.ruu.ru/organization/charter/>
21. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru/>
22. Образцов И.В., Половнев А.В. Отношение к студенческому самоуправлению (на примере МГЛУ) [Текст] / Вестник московского государственного лингвистического университета. Общественные науки.-2017.-№778.-С.185-204
23. Объединенный совет обучающихся [Электронный ресурс]. //Уральский государственный экономический университет– Режим доступа: <http://www.usue.ru/studentam/> . (Дата обращения: 01.03.2018)
24. Положение об Объединенном совете обучающихся Принято конференцией обучающихся РГППУ, протокол № 1 от 28.11.2013 // <http://www.rsvpu.ru/studencheskie-obedineniya/obedinennyj-sovet-obuchayushhixsya/>
25. Положение об объединённом совете обучающихся УрФУ от 1.08.2016//[https://urfu.ru/fileadmin/user\\_upload/common\\_files/students/opportunities/OSO-2016-Polozhenie.pdf](https://urfu.ru/fileadmin/user_upload/common_files/students/opportunities/OSO-2016-Polozhenie.pdf)
26. Положение об объединенном совете обучающихся ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет» от 2.12.2014// [http://activities.ursmu.ru/upload/doc/2016/11/05/polojenie\\_ob\\_obedinennom\\_sovete\\_obuchayushchihsya.pdf](http://activities.ursmu.ru/upload/doc/2016/11/05/polojenie_ob_obedinennom_sovete_obuchayushchihsya.pdf)
27. Положение профсоюзной студенческой организации уральского государственного горного университета от 22.05.1997 // <http://activities.ursmu.ru/profsoyuznaya-studencheskaya-organizaciya.html>
28. Примерное положение о совете обучающихся профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования согласовано // <http://www.ruu.ru/organization/charter/>
29. Петрова В.О. Студенческое самоуправление, его роль в системе образования и условия эффективного функционирования [Текст] / Богатство



финно-угорских народов: матер. междун. конф. – Йошкар-Ола, -2016.- С.391-393

30. 28 Попова В.И. О студенческом самоуправлении на факультете [Текст] / Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. - 2016. - №4- С.1-8

31. Разинский Г.В. Студенческое самоуправление: за и против [Текст] / Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований-2016.-№1.-С.228-235

32. Разинский Г.В. Студенческое самоуправление: факты и факторы [Текст] / Вестник пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки-2015.- №3.-С.27-34

33. Рекомендации по итогам «круглого стола» на тему «Студенческие советы как часть системы государственно-общественного управления образованием: состояние, проблемы и перспективы развития» 17.04.2017//<http://studorg.ru/directories/library/reference-materials/regulations.html>

34. Студенческие возможности [Электронный ресурс] // Уральский федеральный университет. Режим доступа: <https://urfu.ru/ru/students/leisure/> (Дата обращения: 01.03.2018)

35. Студенческие объединения//Российский государственный профессионально педагогический университет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rsvpu.ru/studencheskie-obedineniya/> (Дата обращения 01.03.2018)

36. Студенческие организации [Электронный ресурс] //Уральский государственный педагогический университет – Режим доступа: <https://uspu.ru/student/org/>. (Дата обращения 01.03.2018)

37. Студенческие советы России [Электронный ресурс]. – // Россия студенческая - Режим доступа: <http://studorg.ru/> (Дата обращения:01.03.2018)

38. Ткаченко В.В. , Л.А. Филимонюк Педагогические условия развития студенческого самоуправления [Текст] / Проблемы современного педагогического образования-2016.-№53.-С.166-173

39. Управление по воспитательной и внеучебной работе//Уральский государственный университет путей сообщения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.usurt.ru/student/studencheskaya-zhizn/uvvr> (Дата обращения: 01.03.2018)

40. Устав общероссийского общественного молодежного движения «Ассоциация студентов и студенческих объединений России» от 07.07.2014// <http://www.ruu.ru/organization/charter/>

41. Фатов И.С. Студенческое самоуправление в профессиональных образовательных организациях: правовые формы, создание и организация работы. [Текст] / И.С. Фатов. – М.: ООО «Прондо», 2017. – 84 с.

42. Фатов И.С., Федосеева Е.В. Студенческое самоуправление. Сборник информационных и методических материалов [Текст] / под ред. Фатова И.С. – Москва, 2009. – 88 с.

43. 32Центральная программа «Студенческое самоуправление» [Электронный ресурс]// Российский союз молодежи. – Режим доступа: <http://www.ruu.ru/> (Дата обращения:01.03.2018)

44. Филоненко В.И. Студенческое самоуправление: противоречия, парадоксы и направления функционирования и развития [Текст] / Философия права-2016.-№1.-С.107-113

Структура студенческого самоуправления



# Структура студенческого самоуправления ВУЗов

Рисунок 3

РГППУ

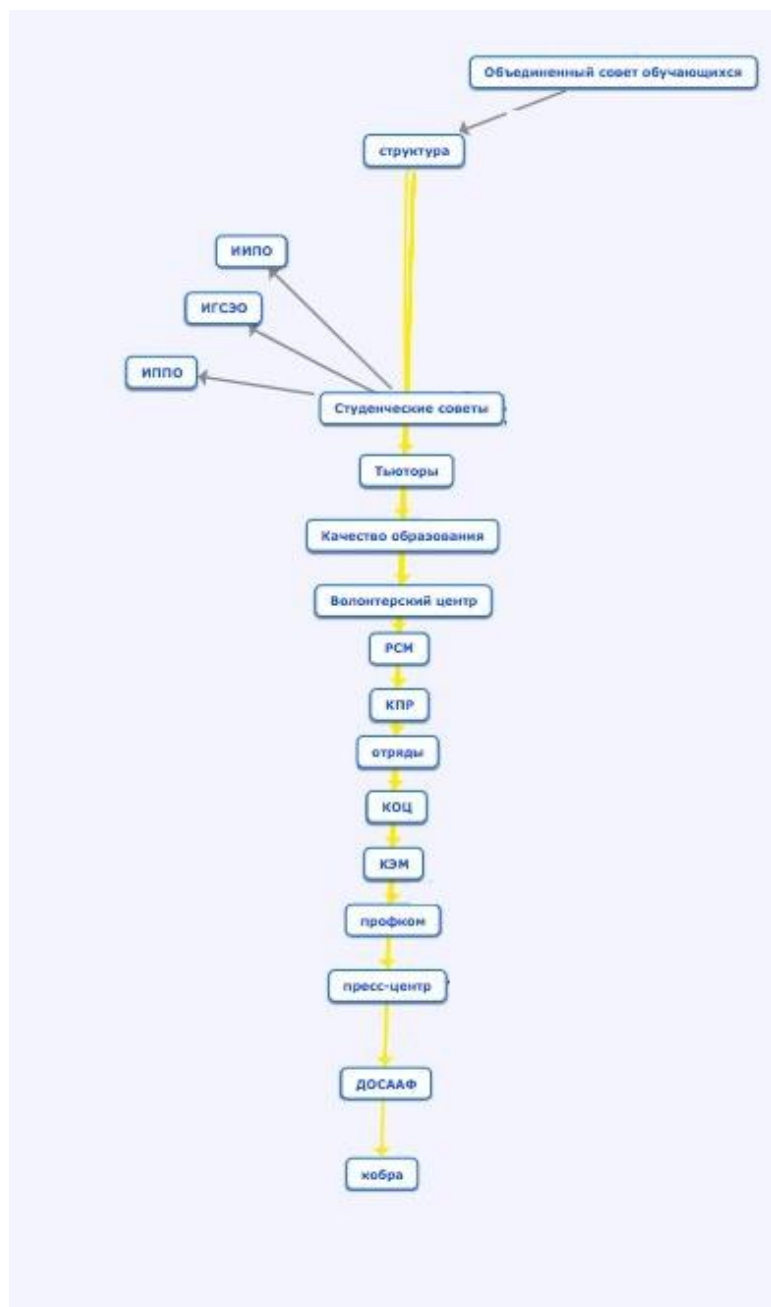


Рисунок 4

## УрГУПС

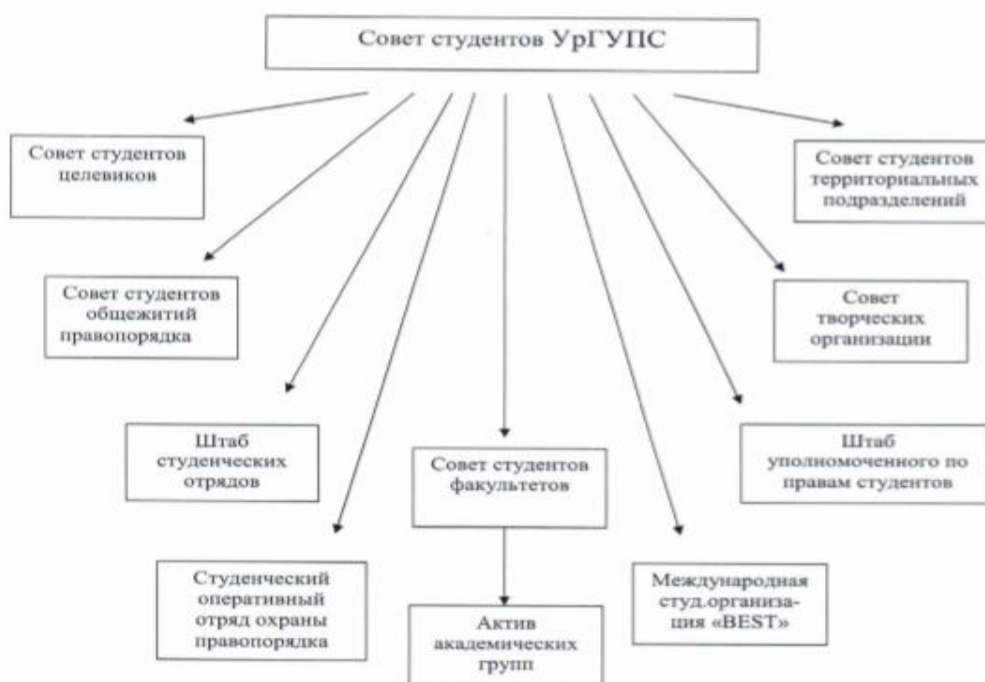
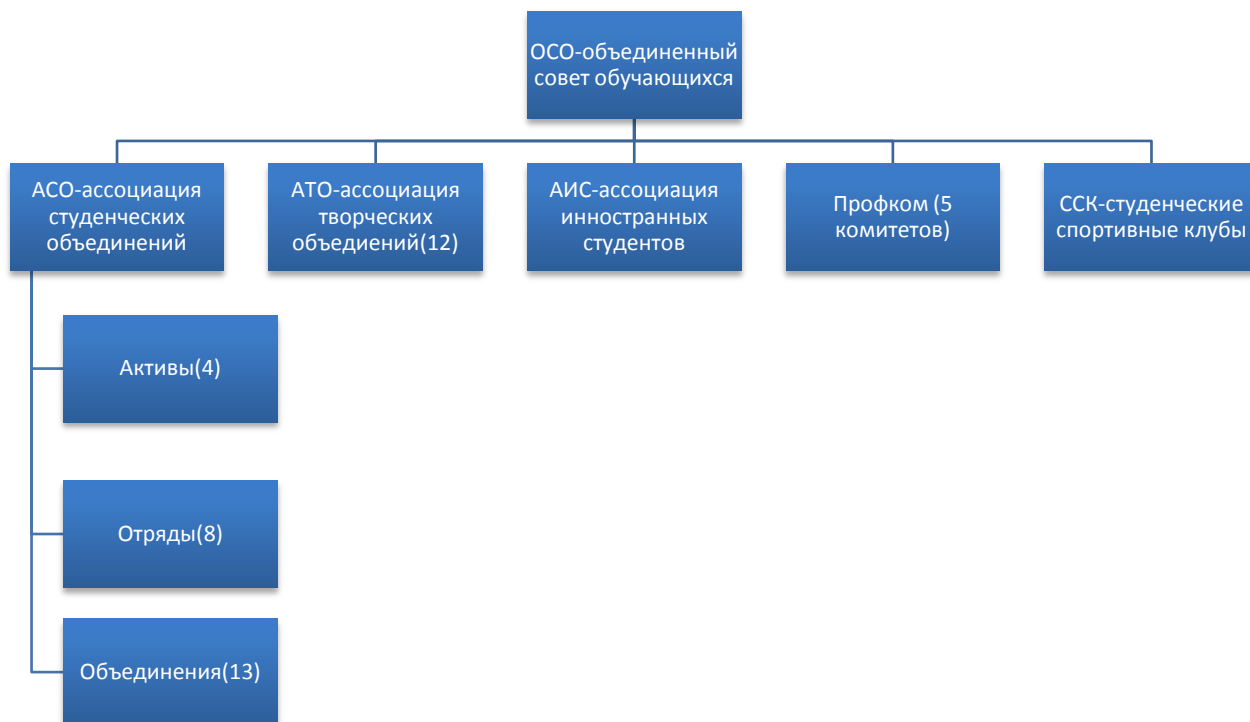


Рисунок 5

## УрГЭУ



### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

#### Общие полученные показатели по критериям эффективности студенческого самоуправления.

Рисунок 6

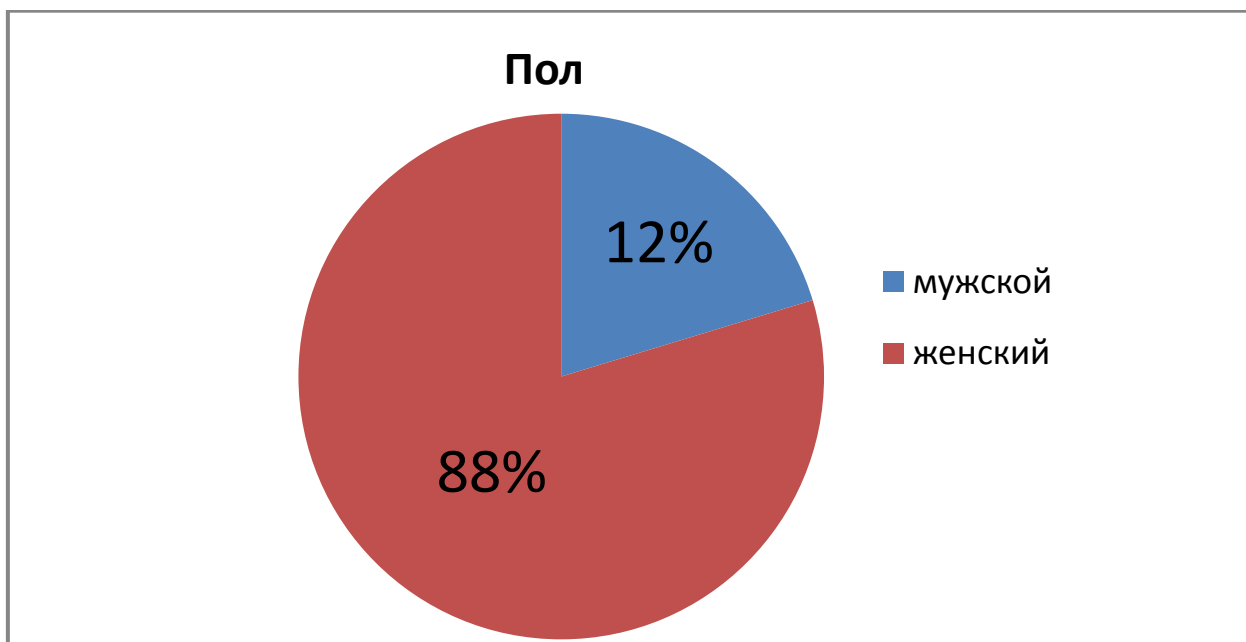


Рисунок 7

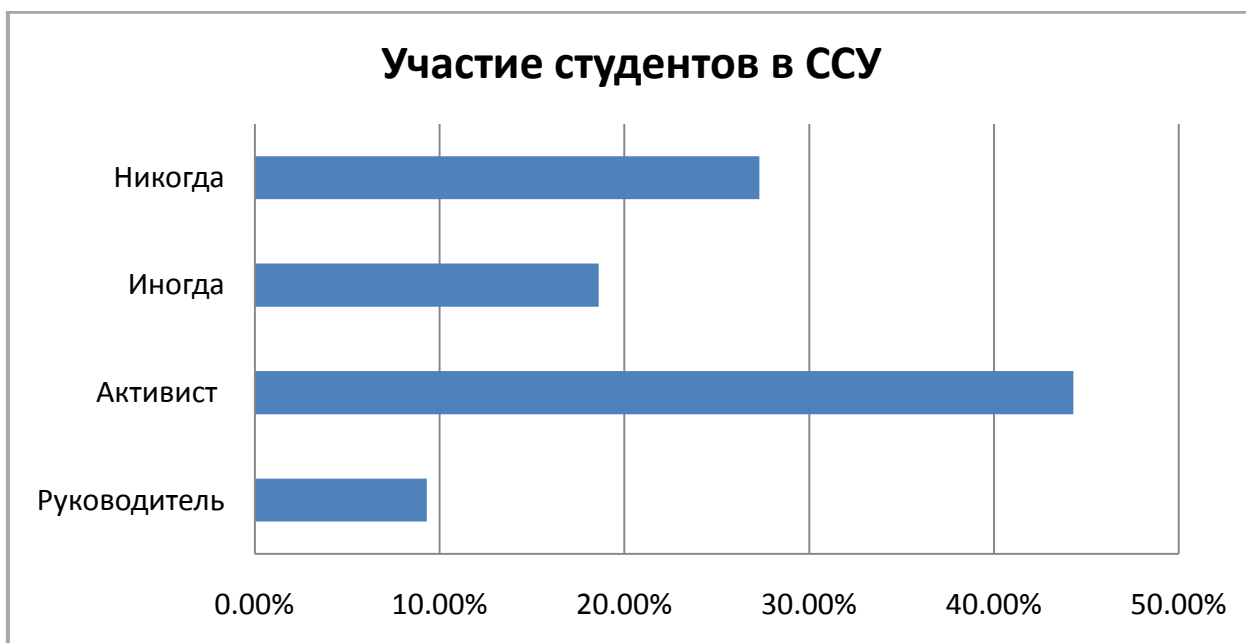


Рисунок 8



Рисунок 9



Рисунок 10

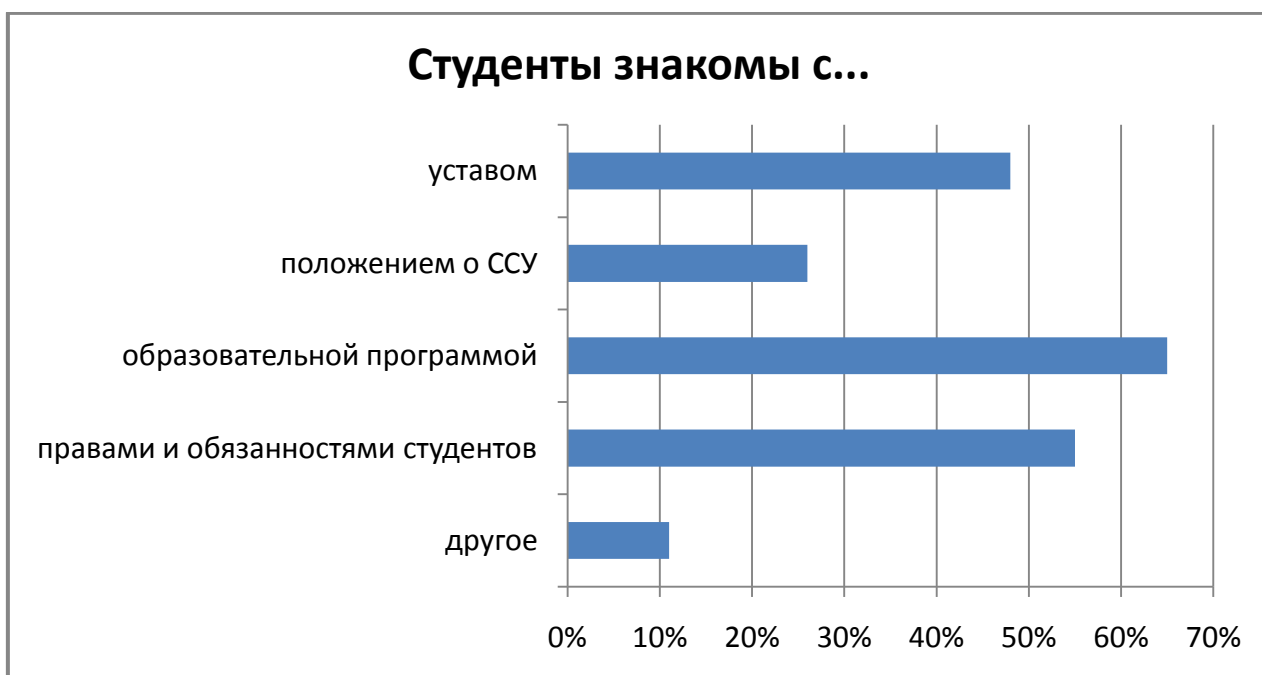


Рисунок 11





Рисунок 12

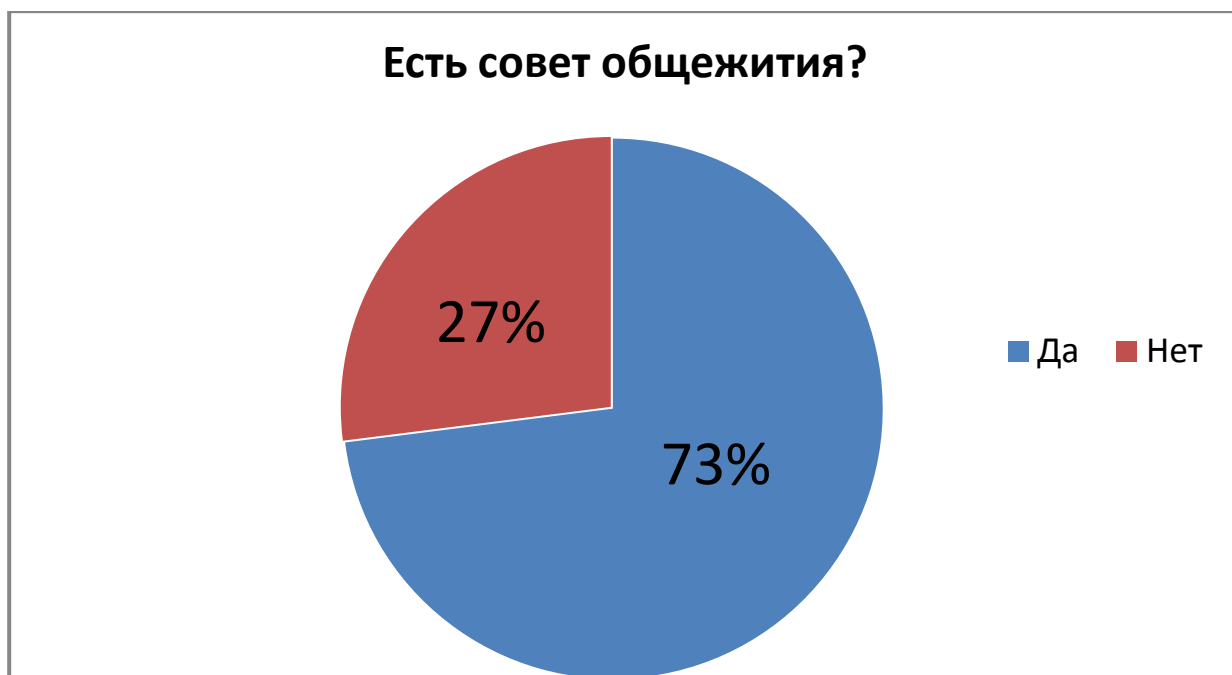


Рисунок 13



Рисунок 14



Рисунок 15

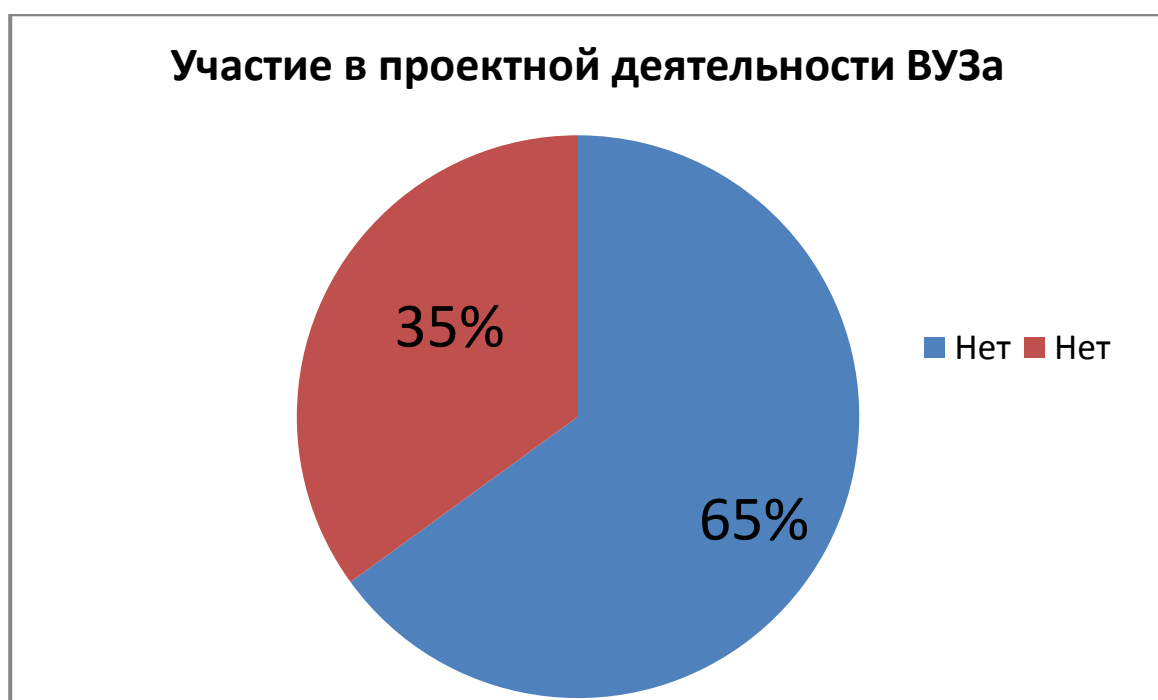


Рисунок 16

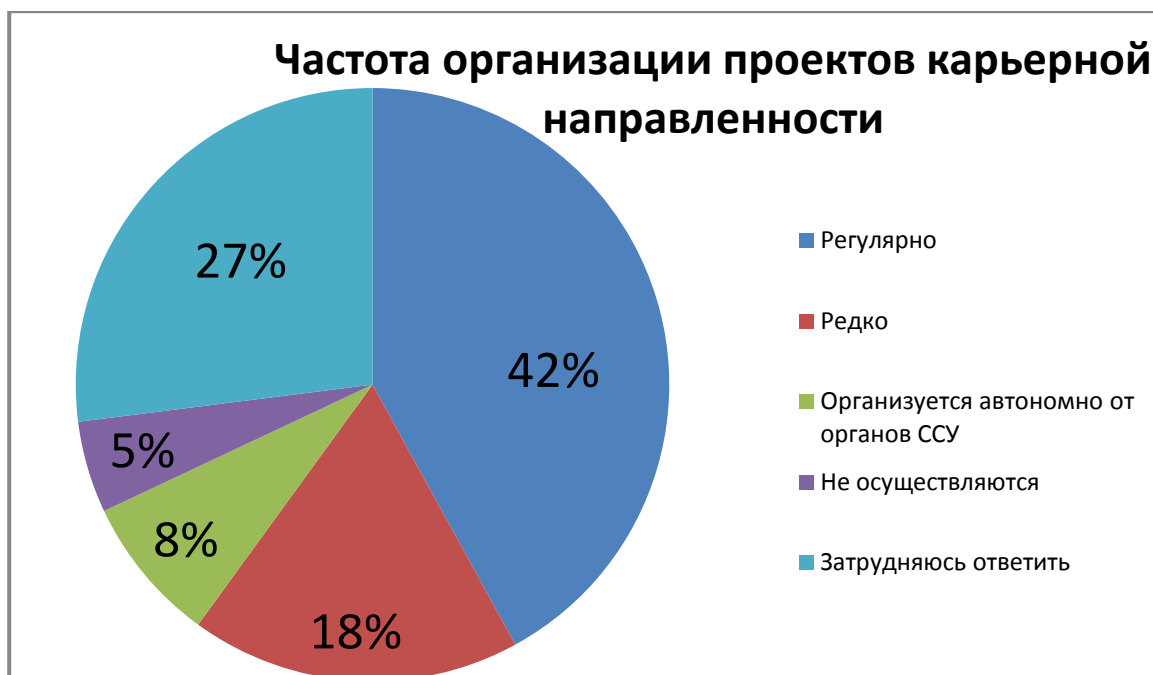


Рисунок 17

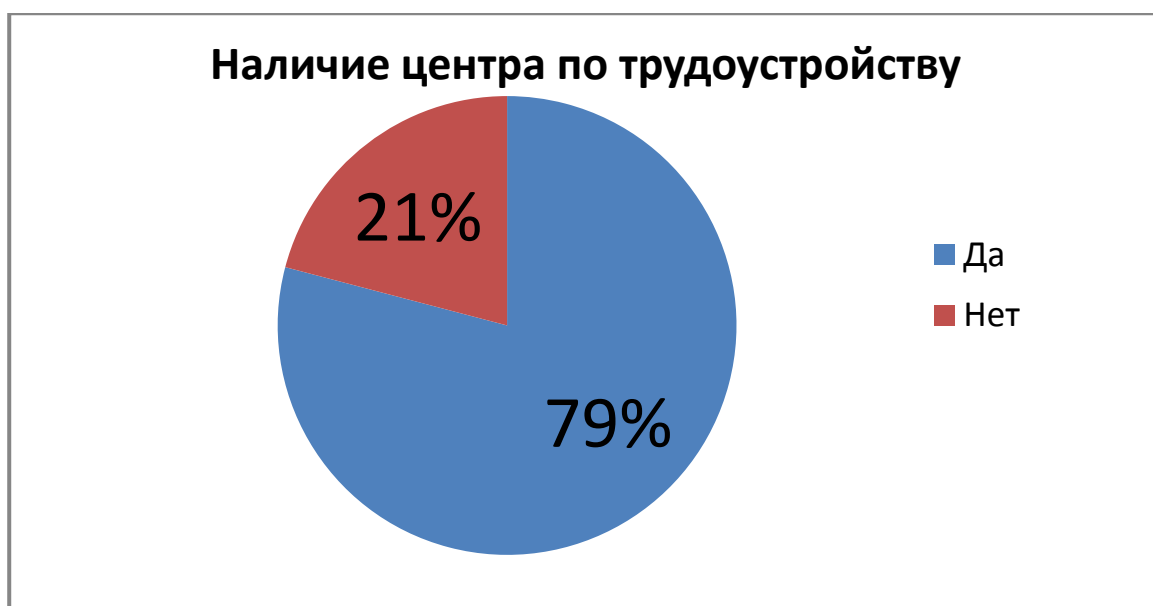


Рисунок 18



Рисунок 19

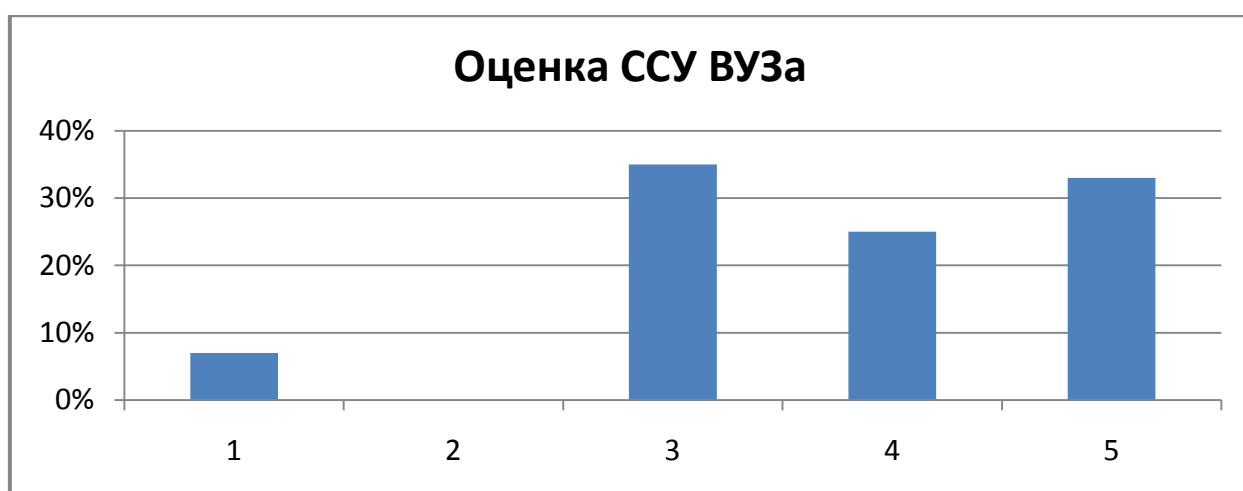


Рисунок 20



Рисунок 21

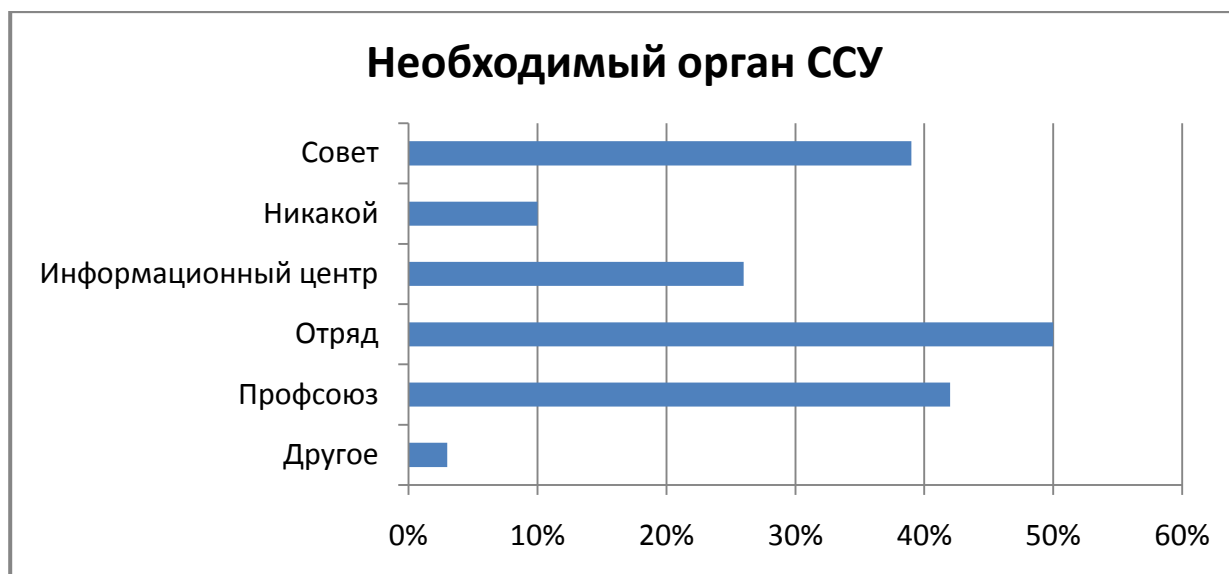
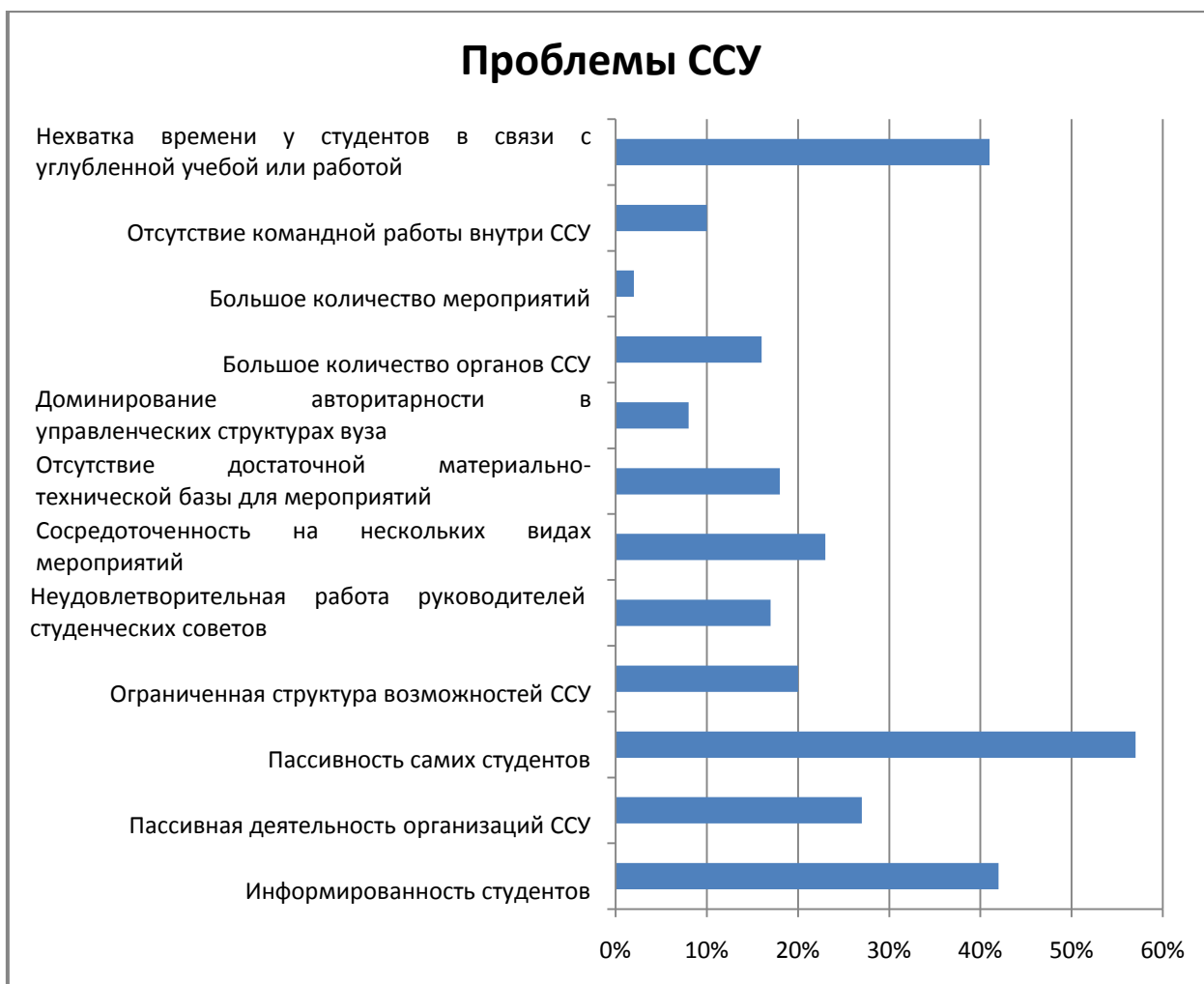


Рисунок 22





**Анкета. Студенческое самоуправление в ВУЗе.**

1. Пол
  - Мужской
  - Женский
2. Принимаете участие в студенческом самоуправлении?
  - Являюсь руководителем студенческого объединения
  - Активно участвую
  - Иногда
  - Никогда
  - Другое:
3. Оцените на сколько подходят данные качества студенческому самоуправлению Вашего ВУЗа.( в каждой колонке вариант есть/нет)
  - Самостоятельность
  - Отчетность органов перед студентами
  - Выборность органов
  - Права и обязанности органов по отношению к студентам
4. Для чего, по Вашему мнению, нужно студенческое самоуправление?( с несколькими вариантами ответа)
  - Для проведения досуговых и внеучебных мероприятий
  - Для объединения студентов и выстраивания коммуникаций внутри студенчества
  - Для получения навыков управленческой работы
  - Для участия в управлении вузом и совершенствования учебного процесса
  - Для представительства и защиты интересов студенчества в вузе
  - Для привлечения студентов к активной научной деятельности
  - Для самореализации
  - Для решения бытовых и социальных проблем

- Студентам вообще не нужно студенческое самоуправление
5. Насколько Вы информированы о студенческом самоуправлении, направлениях его деятельности? (шкала от 1 до 5)
6. С какими из перечисленных документов Вашего ВУЗа вы знакомы? (вопрос с несколькими вариантами ответа)
- С Уставом
  - С правами и обязанностями студентов
  - С образовательной программой
  - Положение о студенческом самоуправлении
7. Оцените свое знание нормативно-правовой базы о студенческом самоуправлении. (шкала от 1 до 5)
8. Какие формы студенческого самоуправления существуют в Вашем ВУЗе? (открытый вопрос)
9. Работу какого студенческого объединения ВУЗа за учебный год Вы видели больше всего? (открытый вопрос)
10. Оцените участие студенческого самоуправления в повышение качества образования. (шкала от 1 до 5)
11. В Вашем ВУЗе существует совет общежития?
- Да
  - Нет
12. Оцените его работу (шкала от 1 до 5).
13. В вашем вузе проводятся конвейеры проектов или другие мероприятия по проектной деятельности?
- Да
  - Нет
14. Вы или кто-то из ваших знакомых участвовал в мероприятиях по проектной деятельности и грантовой поддержке от ВУЗа?
- Да
  - Нет
15. Осуществляются ли проекты карьерной направленности (дни



карьеры, рынок вакансий) в вашем вузе с участием активистов студенческого самоуправления?

- Регулярно
- Редко
- Организуется автономно от органов студенческого самоуправления

- Не осуществляются
- Затрудняюсь ответить

16. Функционируют ли в Вашем учебном заведении центры содействия трудоустройству студентов?

- Да
- Нет

17. Уверены ли Вы, что студенческое самоуправление защищает Ваши права и интересы?

- Да
- Нет

18. Оцените по 5 бальной шкале систему студенческого самоуправления ВУЗа.

19. Оцените по 5-бальной шкале систему студенческого самоуправления своего учебного подразделения.

20. По Вашему мнению, какой из органов студенческого самоуправления в Вашем вузе Вы считаете наиболее необходимым? (вопрос с несколькими вариантами ответа)

- Студенческий совет
- Студенческий профсоюз
- Студенческий отряд
- Студенческий отряд
- Студенческий информационный центр
- Никакой

- Другое
21. При каких условиях возможно реальное самоуправление в ВУЗе?
- Если в нем будут заинтересованы сами студенты
  - Если ректорат, деканат дадут такую возможность
  - Если студенчество будет иметь реальное представительство в органах вузовского управления и право голоса при принятии решений
  - Если органы студенческого самоуправления будут располагать средствами для реализации своих проектов и программ
  - Если его будут поддерживать авторитетные преподаватели
  - Другое
22. В чем Вы видите основные проблемы студенческого самоуправления Вашего ВУЗа?
- Отсутствие или недостаточная информированность студентов
  - Пассивная деятельность организаций студенческого самоуправления
  - Пассивность самих студентов, нежелание принимать участие в чем-либо
  - Ограниченная структура возможностей студенческого самоуправления реализовать себя
  - Неудовлетворительная работа руководителей студенческих советов и т.п.
  - Сосредоточенность на нескольких видах мероприятий (КВН, и т.п.)
  - Отсутствие достаточной материально-технической базы для мероприятий
  - Доминирование авторитарности в управленческих структурах вуза;
  - Слишком большое количество органов студенческого самоуправления

- Слишком большое количество мероприятий
- Отсутствие командной работы внутри студенческого самоуправления
- Нехватка времени у студентов в связи с углубленной учебной или работой
- Другое